

La croyance d'Ahlus-Sunnah wal-Jamaa'ah concernant les Noms et Attributs d'Allah

*Bismi Allah al Hamduli Allah
as Salat wa Salam ala Rassuli Allah
as Salam Alaykum*

Ce rappel a pour but de définir qu'elle est la bonne croyance concernant les Noms et les Attributs d'Allah ﷻ, et aussi en réponse aux hérétiques acha'rites, habaches et autre jahmites contemporains, qui prétendent suivre la croyance d'ahl Sunna wa al Jama'ah, nous allons donc voir qu'elle est la véritable croyance d'ahl Sunna à travers le Qu'ran, la Sunna et les paroles des Salafs Salih.

La croyance de Ahlus-Sunnah wal-Jamaa'ah concernant les Noms et Attributs d'Allah ﷻ est d'affirmer ce que Allah a affirmé pour Lui-même comme Noms et Attributs, sans:

1) **tahrif** (**changer / déformer** un Nom ou un Attribut d'Allah ﷻ de sa vraie signification, c à d. d'Allah à al-Laah, et al-'Aziz à al-'Uzzah);

Allah a dit : « Il en est parmi les Juifs qui détournent les mots de leur sens, et disent: «Nous avons entendu, mais nous avons désobéi», «Ecoute sans qu'il te soit donné d'entendre», et favorise nous «Ra'inâ», tordant la langue et attaquant la religion. Si au contraire ils disaient: «Nous avons entendu et nous avons obéi», «Ecoute», et «Regarde-nous», ce serait meilleur pour eux, et plus droit. Mais Allah les a maudits à cause de leur mécréance; leur foi est donc bien médiocre. » 4/46

2) **ta'til** (**nier** certains ou tous les Noms et Attributs d'Allah ﷻ);

Allah a dit : « **Et seuls les kâfiroun nient Nos Signes** » (29 :47)

3) **takyif** (**demander le "comment"** (des Noms et Attributs d'Allah ﷻ), c à d. Comment Allah descend, etc.);

Allah a dit : « **C'est Lui qui a fait descendre sur toi le Livre: il s'y trouve des versets sans équivoque, qui sont la base du Livre, et d'autres versets qui peuvent prêter à d'interprétations diverses. Les gens, donc, qui ont au cœur une inclination vers l'égarément, mettent l'accent sur les versets à équivoque, cherchant la dissension en essayant de leur trouver une interprétation, alors que nul n'en connaît l'interprétation, à part Allah. Mais ceux qui sont bien enracinés dans la science disent: «Nous y croyons: tout est de la part de notre Seigneur!» Mais, seuls les doués d'intelligence s'en rappellent. » 3/7**

4) **tamthil** (**rendre** les Noms et les Attributs d'Allah ﷻ **semblables à ceux de Sa création**).

Allah a dit : « **...Créateur des cieux et de la terre. Il vous a donné des épouses [issues] de vous-mêmes et des bestiaux par couples; par ce moyen Il vous multiplie. Il n'y a rien qui Lui ressemble; et c'est Lui l'Audient, le Clairvoyant. 42/11**

Al-Khatib al-Baghdadi رضي الله عنه clarifie la méthodologie des Salaf en ce qui concerne les Attributs et réfute les Mu'atilah, Mufawwidah, Mu'awwilah (le Jahmiyyah, Mu'tazilah, Ash'ariyyah) et les Mujassimah et Mushabbihah

L'imam adh-Dhahabi رضي الله عنه dans son livre, "al-Mukhtasar Uluww" a recueilli la déclaration d'al-Khatib al-Baghdadi (d. 463H) en ce qui concerne les Attributs d'Allah. Les Ash'aris affirment qu'al-Khatib رضي الله عنه était un Ash'ari ou avait des penchants vers la voie des Ash'aris. Et c'est à l'habitude des Ash'aris que quand il y a une seule expression d'un savant qui peuvent

être interprétées dans le sens de leur doctrine (Même si le savant a en réalité suivi une doctrine entièrement différente de la leurs) ils l'incluent parmi les "Ashaa'irah" - et quand on regarde dans le madhhab globale de ce savant ainsi que son credo dans son ensemble, nous constatons que leur revendication est fausse. Le cas d'al-Khatib al-Baghdadi رضي الله عنه est un excellent exemple.

Dans ce qui suit, al-Khatib al-Baghdadi رضي الله عنه a donné un bref mais large et concis exposé du sujet des Attributs et, ce faisant, il a réfuté toutes les factions suivantes:

- Le Mu'attilah: Il renie les Attributs en général
- Le Mu'awwilah: Il donne des explications des textes liés aux Attributs qui n'ont rien à voir avec ce qui est apparent dans la langue et le sens
- Le Mufawwidah: Il affirme que les textes des Attributs n'ont pas de signification que nous connaissons, et que leur signification apparente ne sont pas ceux qui leurs sont destinés.

Et ces trois factions comprennent les Jahmiyyah, Mu'tazilah, Kullaabiyyah, Ash'ariyyah et Maturidiyyah et des variations entre eux concernant le degré et l'étendue de leur ta'teel, tafweed et ta'weel.

Tout comme il a réfuté le tashbeeh:

- Le Mushabbihah: Ceux qui affirment que les Attributs d'Allah سُبْحَانَ اللَّهِ ressemblent à ceux de la création, dans leur kayfiyyah, et donc ils disent que les Attributs d'Allah سُبْحَانَ اللَّهِ de l'Audition, la Vue et la Main, à titre d'exemple, ressemblent à l'audience, la vue et les mains de la création. Ou ceux qui assimilent la création à Allah, comme ceux qui attribuent la divinité à des personnes, comme les disciples de Abdullah bin Saba', qui attribue la divinité à Ali عليه السلام, et les Khattaabiyyah qui ont parlé de la divinité de Abu al-Khattab al-Asadiyy.

Il convient de préciser ici que la ressemblance partielle, tout comme Allah est décrit avec l'Audition, la Vu et la Science, alors si l'homme est décrit

avec l'audition, la vue et le savoir, alors ce n'est pas ce qui est nié ici. Mais plutôt, c'est la ressemblance quant à la réalité (haqeeqah) des attributs qui est nié. Quant à la ressemblance entre le Créateur et le créé, dans la manière décrite, dans laquelle il y a une ressemblance partielle de certains aspects, cela est accepté par les musulmans, ce qui a été textuellement reconnu par des gens comme Fakhr ud-Din Ar-Razi (d. 606H), un des chefs des Ash'aris contemporain - dans son livre "Nihaayat ul-Uqool".

Aussi, les Salaf ont réfuté les deux groupes cités ci-dessus avec des paroles tel que: "bilaa Kayf" - réfutant les Mujassimah et les Mushabbihah qui assimilent la réalité (kaifiyyah et haqeeqah) des Attributs d'Allah à ceux (la réalité et le comment des attributs) de la création, et "bilaa ma'naa" (sans signification) - réfutait les Mu'atilah et Mu'awwilah qui donnent leur propre sens, en dehors de celles qui se dégagent de ces textes, malgré le fait d'avoir été informé par les Salaf, "*Laissez-les comme ils sont venus ...*»

Ainsi, cette parole d'al-Khateeb رضي الله عنه est une grande déclaration de la plus haute importance, et si elle s'appliquait sur toutes les factions, elle supprimerait les différents, par la permission d'Allah.

Adh-Dhahabi رضي الله عنه a rapporté la parole d'al-Khatib al-Baghdadi (Moukhtassar al-uluww, p. 273, no. 332):

٣٣٢ - قال المبارك بن علي الصيرفي في كتابه : أنبأنا محمد بن مرزوق الزعفراني ، أنبأنا الحافظ أبو بكر الخطيب رحمه الله قال :

« أما الكلام في الصفات (٣) ، فأما ما روي منها في السنن الصحاح فمذهب السلف إثباتها وإجراؤها على ظواهرها ، ونفي الكيفية والتشبيه عنها . والأصل في [هذا] أن الكلام في الصفات فرع على الكلام في الذات ، ونحتذي في ذلك حذوه ومثاله ، وإذا كان معلوماً [أن] إثبات رب العالمين ، إنما هو إثبات وجود ، لا إثبات تحديد وتكييف ، فكذلك إثبات صفاته ، إنما هو إثبات وجود لا إثبات تحديد وتكييف . فإذا قلنا : يد ، وسمع ، وبصر ، فإنما هو إثبات صفات أثبتها الله لنفسه ، ولا نقول : إن معنى اليد القدرة ، ولا إن معنى السمع والبصر ، العلم . ولا نقول : إنها جوارح وأدوات للفعل ، ولا نشبهها بالأيدي والأسماع والأبصار ، التي هي جوارح وأدوات للفعل ، ونقول : إنما وجب إثباتها لأن التوقيف ورد بها ، ووجب نفي التشبيه عنها لقوله تعالى : (ليس كمثله شيء) وقوله : (ولم يكن له كفواً أحد) » / ٣٠٤

وقال نحو هذا القول قبل الخطيب أحد الأعلام ، وهذا الذي علمت من مذهب السلف ، والمراد بظواهرها ، أي : لا باطن لألفاظ الكتاب والسنة غير ما وضعت له ، كما قال مالك وغيره : الاستواء معلوم . وكذلك القول في السمع والبصر والعلم والكلام والإرادة والوجه ونحو ذلك ، هذه الأشياء معلومة ، فلا تحتاج إلى بيان وتفسير ، لكن الكيف في جميعها مجهول عندنا ، والله أعلم .

وقد كان الخطيب رحمه الله الدارقطني الثاني ، لم يكن ببغداد بعده مثله في معرفة هذا الشأن ، توفي سنة ثلاث وستين وأربعمائة ، وأول ساعاته بعد الأربعمائة .

Ce credo d'al Khatib al-Baghdadi ^{رضي الله عنه} ce trouve également dans un seul manuscrit conservé dans "La maison du livre d'adh-Dhaahiriyyah" à Damas, la collecte no. 16.

La traduction de ce qu'adh-Dhahabi رضي الله عنه a cité d'al-Khatib رضي الله عنه est la suivante:

« Al-Mubarak bin Ali-Sayrafi dit dans son livre: Muhammad bin Mazrooq az-Za'farani nous a informés: Al-Hafidh Abu Bakr al-Khatib (rahimahullah) nous a informés, en disant:

« Quant à ce qui a été rapporté, tels les Attributs, dans les compilations authentiques (as-Sunan as-Sihaah) - la doctrine des Salaf - qu'Allah soit satisfait d'eux - est de les affirmer, et de les prendre dans leur sens apparent (Alaa dhaawaahirihaa) et de refuser la connaissance [de] leur kaifiyyah (leur vraie réalité) et [à nier] le tashbeeh (la ressemblance) à eux (aux créatures). »

Et le principe dans ce sujet est le suivant: que parler des Attributs revient à parler d'une branche de l'Essence (Dhaat) et ainsi on le suit de façon exact et on le prend comme exemple.

Alors, quand on sait que [faire] l'affirmation du Seigneur des mondes - le Puissant et Majestueux - c'est une affirmation de l'existence, pas une affirmation de la définition de la [réalité de son existence] (tahdeed) ni du « comment » elle est (takyeef) [en réalité], alors il en est de même pour l'affirmation de Ses Attributs. En effet, il s'agit d'une affirmation de leur existence, pas une affirmation de la définition de leur réalité (tahdeed) et de comment ils sont (takyeef) [en réalité].

Ainsi quand nous disons: Allah a une Main, entend et voit, alors ce sont des Attributs qu'Allah l'Exalté a affirmé pour Lui-même et nous ne disons pas: Le sens du mot main est « puissance » et ni nous ne disons: Le sens de l'ouïe et de la vue veut dire la « Science ». Et ni nous ne disons: Ce sont des membres et des instruments d'action. Et nous ne les faisons pas ressembler pas avec ces [mains des créatures], [et les facultés de l'audition] et de la vue qui sont les membres et les instruments d'action [des êtres créés].

Et nous disons: Les affirmer est obligatoire car at-Tawqeef (les textes du Coran et la Sunna) les ont signalés et il est obligatoire de nier le tashbeeh (la ressemblance) aux créatures, à cause de la parole du Très Haut:

« Il n'y a rien qui Lui ressemble; et c'est Lui l'Audient, le Clairvoyant. »
(Shooraa 42:11)

Et Il dit, le Puissant et Majestueux:

« Et nul n'est égal à Lui » (Ikhlaas 112:4) »

(fin de citation)

Et adh-Dhahabi رضي الله عنه a commenté la parole d'al-Khatib رضي الله عنه , en disant:

« Et des paroles similaires on a été dite par des savants avant al-Khatib. Et c'est ce que je sais de la doctrine des Salaf. Et ce qu'on entend par "leur (sens) apparent" est qu'il n'y a pas de sens caché (Baatin) dans les mots du Livre et de la Sunna - autres que (le sens) désigné pour eux (par convention), et cela a été dit par Malik et d'autres, "al-Istiwaah est connu". Et les paroles en ce qui concernant l'audition, la vu, la science, la parole, le visage et ainsi de suite, il en est de même. Ces choses sont connues et nous n'avons donc pas besoin (de plus) d'éclaircissements et d'explication. Toutefois, le Kayf (la vraie réalité, le comment) dans chacun d'eux (les attributs) nous est inconnue. Et Allah sait mieux.

Et al-Khatib (rahimahullah) a été le deuxième Daraqutni, il n'y avait pas à Baghdad après lui de savant comme lui dans la science de ce sujet. Il est décédé en 463H et ses premières auditions (des ahadith) ont été après 400H. »

(fin de citation)

Notes et commentaires.

Point 1: Les Sifaat Khabariyyah ont été relatés dans les Six livres de ahadith

Al-Khatib al-Baghdadi رضي الله عنه a dit:

أما الكلام في الصفات ، فإن ما روي منها في السنن الصحاح

« Quant à ce qui a été rapporté de tels attributs dans les compilations authentiques (as-Sunan as-Sihaah) ... »

Les Ash'ariyyah (et tous les Jahmites en général) trouvent souvent à redire de certains livres rassemblés par les savants d'Ahl Sunna, et affirment

qu'ils sont "des compilations de tashbeeh et tajseem" simplement parce qu'ils (les savants d'Ahl Sunna) inclut dans ces livres les ahadith authentiques qui sont rapportés en abondance et qui font mention des Attributs d'Allah ﷻ, telles que l'Audition (as-Sam'), la Vu (al-Basr), la Face (al-Wajh), les mains (Yadaan) et autres Attributs similaires.

Cependant, ce qu'ils ne peuvent nier c'est le fait que les auteurs des six livres de ahadith ont consacré des chapitres spécifiques et des livres dans leurs ouvrages à la réfutation des Jahmiyyah et leurs semblables parmi ceux qui renie les attributs d'Allah ﷻ. Nous voyons donc, " Kitab ut-tawhid", et "ar-Radd 'alal-Jahmiyyah" et des titres similaires à ceux-ci dans les Deux Sahih et les quatre Sunan - et dans lesquels leurs auteurs - puisse Allah ﷻ leurs accorder Sa miséricorde sur eux tous - réfutaient le ta'teel et le ta'weels des Jahmiyyah et Mu'tazilah et leur rejet des Attributs de l'Essence comme la Face, les Mains, les Yeux, etc.

Ainsi, il est indéniable que ces récits sont authentiquement liés au Messager d'Allah ﷺ, et que la Oumma dans son ensemble les ont accepté. Et les accusations d'anthropomorphisme portées contre les érudits qui sont sur la voie des Salaf et qui ont compilé ces ahadiths dans les livres consacrés au sujet, doivent également être portés contre les auteurs des six livres de ahadith pour la raison que leurs auteurs ont réfuté les Jahmiyyah et Mu'tazilah dans leur ta'teel et ta'weel des Sifaat dhaatiyyah, comme la Face, les Mains, les Yeux etc. Les Ash'aris contemporain ont pris le même chemin de la négation, suivant les Jahmiyyah et les Mu'tazilah dans cela - en opposition à la voie des premiers Ash'aris.

Al-Khatib al-Baghdadi رضي الله عنه a aussi démolit et dévasté l'un des principale oussoul (fondements) des Jahmiyyah (Mu'tazilah et Ash'ariyyah), qui est que le Khabar ul-waahid ne fournis pas ce qui équivaut au " ilm "(science) et qu'il ne peut pas être acceptées dans les affaires de croyance.

Ainsi, après avoir constaté que ce sont des ahadiths authentiques (qui ne peuvent pas être rejeté) al-Khatib décrit ensuite la doctrine des Salaf us-Sahih à leur égard, dans le fait que leur voie est la vérité et doit être suivie:

Point 2: La doctrine des Salaf en ce qui concerne les Attributs

Al-Khatib al-Baghdadi رضي الله عنه a dit:

فمذهب السلف رضوان الله عليهم إثباتها وإجراؤها على ظواهرها ، ونفي الكيفية والتشبيه عنها

« ... la doctrine des Salaf - qu'Allah ﷻ soit satisfait d'eux - est de les affirmer, et de les prendre dans leur sens apparent (Alaa dhawaahirihaa) et de renier la [connaissance de] leur kaifiyyah (leur vraie réalité) et à nier le tashbeeh (la ressemblance) aux créatures. »

Et ici, al-Khatib a établi quatre principes qui caractérisent la position des Salaf à l'égard de ces Attributs.

- Al-Ithbaat qui est d'accepter et d'affirmer ces Attributs en raison du Messager d'Allah (sallallahu alayhi wasallam) qui avait parlé d'eux, et qui est transmise tel quel dans les livres de ahadith - et al-Khatib ne fait pas de distinction entre les citations (mutawaatir) et des khabar ul-waahid - contrairement aux Mu'tazilah et Ash'ariyyah.
- Ijraa ala adh-dhawaahir qui est de les prendre dans leur sens apparent - et cela est une réfutation par al-Khatib de ceux qui prétendent que le sens apparent a) un nécessitent tashbeeh ou b) n'est pas le sens voulu. Au contraire, la signification apparente est affirmée, tout en niant le tashbeeh aux créatures et c'est ce qu'al-Khatib dit et ne rejetant pas le sens apparent car il donnerait la présomption de tashbeeh. Et cette constatation est corroborée par le fait qu'al-Khatib rejette le ta'weel de ces textes comme c'est le cas dans son discours que nous verrons plus tard. Et ce qu'al-Khatib a dit ici est ce qui est voulu par les Salaf qui disent au sujet de ces textes, "les *transmettre comme ils sont venus ...*»
- Négation de kaifiyyah (du comment), qui est d'avoir connaissance de la kaifiyyah, qui est la vraie réalité des Attributs. Ce n'est pas le fait de nié que la kaifiyyah et la haqeeqah existe, car l'ensemble des

Attributs d'Allah ont une vraie réalité que Lui seul connaît et que la science de cette vraie réalité est inconnu par la création. Nier qu'il existe une kaifiyyah et une haqeeqah (la vraie réalité) est une négation de l'Attribut lui-même. Et ce point est un point important qui aide à distinguer la voie des Salaf de la voie des négateurs des Attributs, car les négateurs des Attributs prétendent qu'il n'y a pas de kaifiyyah (ou haqeeqah) qui existe pour ces Attributs - il s'agit d'une invalidation claire de l'Attribut lui-même.

- Négation du tashbeeh, qui est semblable à la réalité des attributs qui se trouve dans la création, comme quand on dit, "l'Audition comme mon audition", "la Vu comme ma vu", "la Main comme ma main", ou "le Visage comme mon visage", et ainsi de suite.

Point 3: Le principe relatif aux Attributs suite au principe relatif à l'Essence

Al-Khatib al-Baghdadi رضي الله عنه continues:

والأصل في هذا أن الكلام في الصفات فرع على الكلام في الذات ، ويحتذي في ذلك حذوه ومثاله ، فإذا كان معلوماً أن إثبات رب العالمين عز وجل إنما هو إثبات وجود لا إثبات كيفية ، فكذاك إثبات صفاته إنما هو إثبات وجود ، لا إثبات تحديد وتكييف

« Et le principe dans ce sujet est le suivant: que parler des Attributs revient à parler d'une branche de l'Essence (Dhaat) et ainsi on le suit de façon exact et on le prend comme exemple.

Alors, quand on sait que [faire] l'affirmation du Seigneur des mondes - le Puissant et Majestueux - c'est une affirmation de l'existence, pas une affirmation de la définition de la [réalité de son existence] (tahdeed) et du comment elle est (takyeef) [en réalité], alors il en est de même pour l'affirmation de Ses Attributs. En effet, il s'agit d'une affirmation de leur existence, pas une affirmation de la définition de leur réalité (tahdeed) et de comment ils sont (takyeef) [en réalité]. »

Cette déclaration d'al-Khatib (rahimahullah) est très profonde si vous vous souciez d'y réfléchir car il réfute toutes les différentes factions sur un certain nombre de points, et leurs laisse absolument pas de place ou d'espace pour argumenter, pas même un pouce, en toute direction. Fondamentalement, vous (les factions de Jahmites) êtes contenu et encerclé de tous les angles, al-Khatib dit ce qu'il a dit sur une science avéré, vous ne pouvez pas y échapper ou vous cacher.

Ici al-Khatib a établi que, tout comme l'Essence d'Allah ﷻ existe, et qu'elle a une réalité qui ne peut pas être défini, il en est de même pour les Attributs qui sont venus des textes révélés, ils ont une existence réelle. Et ces textes comprennent des ahadith indépendamment du fait qu'ils sont mutawaatir ou aahaad - comme on l'a précédemment cité - car il fait référence à la Sihaah Sittah dans leur généralité. Donc, l'affirmation de ces Attributs est une affirmation de leur existence, qu'ils existent et sont bel et bien réel.

Et voici les réfutations spécifiques contenues dans ce discours d'al-Khatib :

- Réfutation des adeptes du ta'teel explicite et cela est clair et manifeste.
- Réfutation de ceux qui prétendent que cette affirmation est simplement une affirmation que «le texte et la formulation existe». Faites attention ici, c'est l'une des cachettes des Mu'attilah et voilà comment ils trompent les gens. Ils prétendent que la voie des Salaf est de reconnaître que le "texte" existe, et qu'ils n'affirmé pas que l'Attribut existe véritablement dans la réalité. Et c'est ainsi qu'ils ont tenté d'interpréter frauduleusement la parole de l'imam Malik رضي الله عنه , "*al-Istiwaa est connu, et son Kayf (son comment, sa manière, sa façon) est inconnu*", alors ils disent que l'imam Malik est tout simplement entrain de dire, en un sens, que «le verset citant istiwaa est connu », c'est à dire que nous savons que le verset est là, et qu'il mentionne "istiwaa ", et c'est ce qu'ils veulent dire - et cela est pur mensonge contre l'imam Malik رضي الله عنه . Ils (les Jahmiyyah) entendent "l'affirmation de l'existence du texte", tandis qu'al-Khatib al-Baghdadi a dévoilé leur mensonge en disant que c'est "al-wujud ithbaat» (l'affirmation de l'existence véritable et réelle des Attributs eux-mêmes) exactement comme l'Essence d'Allah. Donc walillaahil-hamd, al-Khatib a détruit un de leurs principes Taaghootee par lequel ils tentent d'égarer le peuple loin de la vérité - Puisse Allah

récompenser ce grand imam et lui faire miséricorde - et avec cela, il a également confirmé la parole de l'imam Malik رضي الله عنه.

- Réfutation des gens du ta'weel qui tentent de réfuter cette affirmation de l'existence (al-wujud ithbaat) en modifiant le sens du texte à quelque chose de complètement différent, car quand ils le font, ils sont tombés sous le coup de ce qu'al-Khateeb a dit au début, que la doctrine des Salaf est de les prendre dans leur sens apparent. Cette réplique est encore plus forte quand il donne un exemple de leur ta'weel de la "Main" qu'ils interprètent par "qudrah" (puissance). En outre, ils ne leurs a pas été ordonnés, sauf de nier purement le tashbeeh et le takyef des textes, pas de nier le sens avec lequel ils sont venus en donnant leurs propres sens, complètement différent du sens par lequel ils sont venu, et pour lequel Allah ﷻ a fait descendre aucune preuve et n'a pas révélé le véritable sens (pour eux) à savoir si ces significations sont ce qu'Il veut ou non. Ceci présente un comportement qui provient des paroles des Salaf "... bilaa ma'naa (sans signification)» - ce qui signifie, que nous laissons les textes tels qu'ils sont, sur le sens apparent avec lequel ils sont venus, et non pas mettre au point nos propres significations - et c'est ce qu'ont fait les Jahmiyyah et Mu'tazilah lorsque ces déclarations et d'autre similaire à celles ci ont été faites par les Salaf dans le IIe et IIIe siècles de l'hégire.
- Réfutation des gens du tafweed - qui tentent de réfuter l'affirmation de l'existence (ithbaat al-wujud) d'une part en affirmant que le sens apparent n'est pas le sens voulu (déjà réfuté par al-Khateeb plus tôt), et par la suite prétendre que nous ne connaissons pas de sens des mots utilisés, et nous confions sa connaissance à Allah ﷻ. Donc, ici, ils ont rejeté l'affirmation de l'existence (al-wujud) en rejetant le sens du texte connu de tous, et que leur affirmation de soumettre sa connaissance à Allah ﷻ, cela signifie qu'Allah ne nous a pas du tout révélé de connaissance à ce sujet, et dans tout sujet en réalité, et partant de là, ils ont souligné leur rejet de l'affirmation de l'existence (al-wujud ithbaat) qu'al-Khatib رضي الله عنه a affirmé.
- Réfutation des gens du Tajseem et du tashbeeh qui - après avoir fait l'affirmation de l'existence des Attributs, définissent les Attributs d'Allah ﷻ en spécifiant le "comment ou la façon"(kaifiyyah) et la

définition de leurs réalités (tahdeed). Et nous nous pencherons sur cette question dans de plus ample détails in cha Allah.

Remarque importante concernant la question du Tashbeeh

La question du tashbeeh a besoin d'une petite explication parce que c'est le point crucial autour duquel se trouve une grande confusion et il est sur la scène du différend entre les Salaf et leurs adversaires des différentes factions des Mu'atilah. Donc, à ce sujet:

Quand nous disons «l'audition» et «la vu» et «la parole» et «la vie» et «la connaissance» et ainsi de suite, alors, nous connaissons la signification de ces choses à travers ce que nous voyons directement et de notre expérience de l'existence observable.

Si cela n'était pas le cas (c.-à-d. le sens et les concepts universel découlant de l'esprit à cause de ce qui est observé), alors la connaissance serait limitée à ce qui est directement perçu par les cinq sens et nous ne pourrions pas savoir, confirmer, ou comprendre l'existence de quelque chose que nous ne pouvons pas voir de nos yeux.

Cela prouve qu'il doit y avoir un certain degré d'accord dans le sens ou la signification d'un mot et que ce sens ou cette signification est partagée entre ce que nous observons directement et ce que nous ne pouvons pas observer - et tout cela prend place dans l'esprit. Si ce n'était pas le cas, nous n'aurions jamais rien su de ce qui nous a été donné comme connaissance, mais ce qui est absent de notre part (comme ce qui est au Paradis, en Enfer et ce avec quoi Allah ﷻ c'est décrit).

L'âme et ses attributs

Suite à cela, afin d'illustrer cela par un exemple, l'âme (ar-rouh, an-nafs), nous savons qu'elle existe (mawjood), elle est vivante (hay), elle sait, elle voit et entend et ainsi de suite. Ainsi, dans l'esprit ces significations sont bien comprises (existence, vie, science, audition, vu), mais parce qu'on n'a pas vu l'âme directement alors deux choses sont à nier:

- takyeef, décrire comment est cette âme et comment sont ses attributs
- tahdeed, la réalité exacte de cette âme

Donc, c'est ce qui est impossible pour nous de connaître et de définir. Toutefois, dans le même temps, nous le comprenons clairement dans notre esprit et nous sommes en mesure de distinguer, dans notre esprit entre chacun des sens des ces mot, «vie», «audience», «vu» et «parole» et toutes ces significations sont claires dans nos esprits et sont séparés et distincts les uns des autres. Pourtant, notre esprit n'est pas en mesure de faire le takyeef ou le tahdeed de l'âme, le savoir, l'audition et de la vu et d'autres attributs qui sont aussi affirmés dans les textes révéle. C'est parce que nous pouvons connaître la réalité (haqeeqah, kaifiyyah) de quelque chose que si nous avons

a) vu directement.

Ou

b) vu quelque chose de similaire.

Et ces deux sont inconnues pour l'âme.

Et la même chose s'applique aux Attributs comme la Face (Wajh), la Main (Yad) et les autres Attributs - et les Salaf n'ont jamais fait la distinction entre les attributs de l'Ouïe, la Vue, la Face, les Mains et ainsi de suite en ce qui concerne Allah le Très-Haut - et cela est évident et manifeste dans tous leurs ouvrages et dans les livres de compilation de ahadith comme nous l'avons vu précédemment.

Exemple de l'Attribut de la Main

Pour illustrer par un exemple, quand nous disons "(yad), la main" il ya deux choses à retenir, une notion, puis ajouté à cela un takyeef et un tahdeed, si nous disons que le takyeef de "la main" comme on le voit dans la création, et son tahdeed est qu'il est constitué d'os, de chair, de sang, de vaisseaux sanguins, de peau et ainsi de suite, et qu'elle peut saisir et également être déployé.

La manière dont elle saisit et peut être déployé est relatif à ses takyeef. Toutefois, enlevant le takyeef de nos esprits, nous pouvons comprendre un concept général universel de la main et nous pouvons distinguer ce sens

dans nos esprits, sans takyef et tahdeed, à partir de la signification du «visage» et «l'audition» et «la vu» et ainsi de suite - tout comme dans nos esprits, nous pouvons concevoir la notion ou le sens de «l'audition» tout en la distinguant de «la vu» ou «la face» ou «la main» dans notre esprit, dissocié de tout takyef.

Ainsi, à l'égard de l'Attribut de la Main d'Allah, les mains que nous avons et nous voyons dans la création, ils ont un Kayf (le "comment" ils sont) et un hadd (description dans les mots de leur réalité), mais la Main d'Allah n'a pas le Kayf des mains des êtres créés, comme étant composée d'os, de chair, de peau, de ligaments, de vaisseaux sanguins et ainsi de suite - c'est le takyef pour ce qui est trouvé dans la création. Et ainsi, nous nions que la haqeeqah (la réalité) de la Main d'Allah a ce kayf, le kayf des attributs humain, et on nie avoir eu connaissance du réel Kayf et de la haqeeqah réel (la réalité) de la Main d'Allah.

Et avec tout cela, nous pouvons affirmer et distinguer clairement dans nos esprits la notion et le sens de "main" des significations autres tels que «audition», «vu», «vie», «visage» et ainsi de suite.

La compréhension de ce point nous permet de vraiment comprendre la position des Salaf, et aussi de ces premiers Ash'aris qui suivaient la croyance d'Ibn Kullaab (d. 240H) - tels que al-Qadi Abu Bakr al-Baqillani (d. 403H) - qui a affirmé les Sifaat dhaatiyyah comme le Visage, les Mains et les Yeux. Ils n'ont pas rejeté ces Attributs et n'ont ni fait leur ta'weel et ne le considèrent pas comme un tashbeeh ou un tajseem de les confirmer. Ils ont rejeté les Sifaat Fi'liyyah (les Attributs liés à la volonté d'Allah et Son pouvoir), qui nécessitent des évènements (hawaadith) et qu'ils ne pouvaient pas se concilier avec leur (imparfaite) preuve intellectuelle de "hudooth ul-ajsaam" qui eux, malheureusement, en on fait le fondement de la religion. Malgré cela, ils ont effectivement réfuté les Mu'tazilah et leurs allégations de tashbeeh et de tajseem, et de leurs ta'weels de ces Attributs. La tendance des Ash'aris contemporain tendait à un retour vers le point de vue des Mu'tazilah et des Jahmiyyah, et c'est ainsi qu'ils ont commencé à adopter le discours des Mu'tazilah. Maintenant, il est extrêmement honteux, d'une part, et honteux de l'autre, que les Ash'aris les plus naïfs ne sachent pas cela. Nous citerons al-Baqillani (d. 403H) peu plus tard sur ce sujet in cha Allah.

En bref - l'absence de distinction entre la ma'naa (le sens) d'une part et le takyef de l'autre est ce qui a construit les Ash'aris contemporain simplement en suivant les traces des Jahmiyyah et des Mu'tazilah avant

eux, malgré le fait que les premiers Ash'aris affirmé les attributs de la Face, des Mains et des Yeux sans ta'weel ou tafweed et en même temps, en réfutant le ta'weel et les accusations de tajseem formulées à leur encontre par les Mu'tazilah et les Jahmiyyah pour affirmer ces Attributs ! Les premiers Ash'aris étaient sur la croyance d'Ibn Kullaab et donc ils ont affirmé ces Attributs d'Allah ﷻ, suivant les Kullaabiyyah à cet égard.

Point 4: Réfutation du Ta'weel des (Jahmite) Ash'aris contemporain

Al-Khatib رضي الله عنه dit alors:

فإذا قلنا : لله تعالى يد وسمع وبصر ، فإنما هي صفات أثبتها الله تعالى لنفسه ، ولا نقول : إن معنى اليد القدرة ، ولا إن معنى السمع والبصر العلم ، ولا نقول : إنها جوارح ، ولا نشبهها بالأيدي والأسماع والأبصار التي هي جوارح وأدوات للفعل

« Ainsi quand nous disons: «Allah a une Main, entend et voit, alors ce sont des attributs dont Allah l'Exalté a affirmé pour Lui-même et nous ne disons pas: Le sens de la Main est « puissance » et nous ne disons pas : Le sens de l'Ouïe et de la Vu est la «science». Et nous ne disons pas: Ils sont des membres et des instruments d'action. Et nous ne les assimilons pas avec [les mains], [et les facultés de l'audition] et de la vue qui sont les membres et les instruments de l'action [dans les êtres créés]. »

Ici al-Khatib répond à certaines questions importantes:

- Dans les exemples qu'il a donnés des Attributs d'Allah, il a mentionné «la Main (Yad)» ainsi que «l'Audition» et «la Vu». Ceci est une réfutation des Jahmites qui tentent de faire la distinction entre ce qu'ils croient donner la présomption d'un "membre" et ce qui ne donne pas la présomption d'un "membre". Alors al-Khatib leurs a fermé la porte et a scellé leur déception pour de bon. Ces gens ont des problèmes avec ces Attributs, car l'origine de la maladie et dans leur esprit, et ils n'étaient pas en mesure de distinguer, dans leur esprit, entre le sens d'une part et le takyeeef et le tahdeed de l'autre - et donc, ils ont imposé le takyeeef et le tahdeed dans leur esprit sur les textes révélés, alors ils accusaient Ahl Sunna a cause de leur propre maladie, ce dont Ahl Sunna est innocent. Alors al-Khatib, walillaahil-hamd ne

laissez pas les portes ouvertes à n'importe qui - ni un Mu'attil ni un Mushabbih.

- Vous devez sérieusement réfléchir sur cette partie de ce qu'al-Khatib a dit parce qu'il coupe à la racine, et détruit, anéantit, pulvérise, transforme en poussière, et rend obsolète l'une des principales idées fausses des (Jahmite) Ash'aris contemporain (ceux qui ont quitté le credo des Kullaabi sur les Sifaat dhaatiyyah et se dirigea vers le credo Mu'tazili Jahmee. Al-Khatib رضي الله عنه a dit (en ce qui concerne les attributs de la Main, de la Vu et l'Audition d'Allah):

ولا نشبهها بالأيدي، والأسماع، والأبصار التي هي جوارح، وأدوات للفعل

« Et nous ne ressemblent pas à eux (à savoir les Attributs d'Allah, de la Main, la Vu et l'Audition) avec [ces] mains, [et les facultés de l'audition] et de la vue qui sont les membres et les instruments de l'action [dans les êtres créés] »

Rappelons que les Ash'aris affirment les Attributs de l'Audition (as-Sam') et de la Vu (al-Basr) et de rappeler aussi qu'ils essayent de faire une distinction entre ces Attributs et ceux dont ils prétendent qu'ils donnent une présomption de tajseem et de tashbeeh, comme les Mains, le visage, les Yeux et ainsi de suite. Ici, al-Khatib a utilisé les attributs de «l'Audience» et «la Vu» à titre d'exemples et les mis aux même titres que les Attributs des "Mains", et de les a traité comme des «membres» et «instruments d'action» dans le contexte des êtres créés et a déclaré que nous ne ressemblons pas aux mêmes Attributs qui existent pour Allah ﷻ, avec ces attributs qui ne sont que des membres et des instruments d'action dans les êtres créés. Alors, il a assimilé «l'Audition» et «la Vu» avec la «Main» dans le cadre de sa discussion. Cela signifie que les Ash'aris doivent soit, confirmer les Attributs tels que la Face, les Mains, les Yeux et ainsi de suite, tout comme ceux de «l'Audition» et «la Vu» sans ta'weel et tafweed, ou, tout simplement rejeter "l'Audition" et la "Vu" simplement pour la même raison qu'ils rejettent la "Face", "Main" et ainsi de suite. Alors, prenez note de ce que les paroles d'al-Khatib contiennent car elles dominant et encerclent complètement les Mu'atilah en fermant toutes les portes et ouvertures, et ne donnant pas même un pouce d'espace pour se déplacer - walillaahil-hamd. Ainsi, il a démolit cette fausse distinction que les Ash'arites ont tenté de faire entre, les

Attributs de l'Audition, la Vu, la Parole et, entre le Visage, les Mains, les Yeux et ainsi de suite.

- Al-Khatib a réfuté les Jahmiyyah, les Mu'tazilah et les Ash'ariyyah, et en particulier les Ash'ariyyah en donnant deux exemples de leurs ta'weels. Le ta'weel de «Main» qui signifierait «Pouvoir» et le ta'weel de l'Audition et de la Vu aurait le sens de la «connaissance» qui est le point de vue de certains des Ash'aris qui disent qu'Allah étant Sami'(Entendant) et Baseer (Voyant) reviens en fait à dire qu'Allah est Aalim (Savant). Bien que les Ash'aris diffèrent sur cette question, leur point de vue revient à dire que "l'Audition" et "la Vu", les deux à la fois sont "la science" - se référer à l'ouvrage "Kitab Lubaab ul-Uqool » (p. 213-318) de Yusuf bin Muhammad al-Mukalaatee (d. 626H). Donc ils font le ta'weel non seulement de "la Main", sur la fausse présomption de tashbeeh, mais aussi de "l'Audition" et de "la Vu", et ils interprètent cela comme étant "la connaissance", bien que dans ce dernier cas, cela est pour une autre raison de ce que al-Khatib a mentionné ici. Néanmoins, elles sont réfutées par al-Khatib.
- Al-Qadi Abou Bakr al-Baqillani dit en réfutation des Mu'tazilah, dans son livre "Kitab ut-Tamhid"

فإن قال قائل: فما^(١) أنكرتم أن يكون وجهه ويده جارحة، ^(٢) إذ كنتم لم تعقلوا يد صفة ووجه صفة لا جارحة ^(٣)؟.

يُقال^(٤) له: لا يجب ذلك، كما لا يجب، إذا لم نعقل^(٥) حياً عالماً قادراً إلا جسماً، أن تقضي نحن وأنتم^(٦) على الله تعالى بذلك^(٧). وكما لا يجب، متى كان قائماً بذاته، أن يكون جوهراً أو جسماً^(٨)، لأننا وإياكم لم نجد قائماً بنفسه في شاهدنا إلا كذلك.

وكذلك الجواب لهم إن قالوا: فيجب أن يكون علمه وحياته وكلامه وسائر صفاته لذاته أعراضاً أو أجناساً^(٩) أو حوادث^(١٠) أو أغياراً له أو حالة فيه أو^(١١) محتاجة له^(١٢) إلى قلب، واعتلوا بالوجود.

"Et si quelqu'un dit: Qu'est ce qui vous a amené à nier que Sa Face et Sa Main sont des membres lorsque vous ne comprenez pas la main comme attribut, et la face comme un attribut, sauf [sous la forme d'un] membre? Il lui a été dit: Ce n'est pas nécessaire, tout comme il n'est

pas nécessaire lorsque nous ne comprenons pas un vivant, savant, capable, appart en étant un corps (jism) que nous, nous et vous, devons juger Allah de la même façon.

Et comme il n'est pas nécessaire quand il est établi par Sa propre Essence (qaa'iman bi dhaatihi) qu'Il est une substance et un corps simplement parce que nous, et vous, ne trouvons pas de choses, mis en place par elle-même (qaa'imun bi-nafsihi) dans ce que nous (en apparence) observons appart de cette manière là (c.-à-d. un corps et une substance).

Et la réponse leur étant adressé est de même si ils disent: il devient nécessaire que Sa science, Sa vie et Sa parole et tous Ses attributs appartenant à Son Essence (dhaat) sont des attributs accessoires non essentiels (a'raad), ou des événements (hawaadith), ou des changements, ou une coalescence en Lui, ou sont dans la nécessité d'un cœur, et elles ont fourni l'existence (al-wujud) [qu'ils observent] comme argument [à cet égard]»

Comme vous pouvez le voir dans cette parole, al-Baqillani (d.403H), a exposé l'accusation des (Jahmite) Ash'aris contemporain contre ceux qui étaient sur la croyance des Salaf comme une supercherie intellectuelle pure et simple.

- Al-Khatib a également réfuté les Mushabbihah en rejetant la ressemblance de la «Main», «l'Audition» et «la Vu» d'Allah, le Très-Haut, aux «mains», «à l'audition» et «à la vu» dont nous avons une connaissance et que nous pouvons observer le takyeef et le tahdeed directement.

Point 5: Résumé de la méthodologie des Salaf

Al-Khatib رضي الله عنه continue:

ونقول : إنما وجب إثباتها ، لأن التوقيف ورد بها ووجب نفي التشبيه عنها لقوله
وتعالى : ليس كمثله شيء وهو السميع البصير وقوله : ولم يكن له كفوا أحد

« Et nous disons: Les affirmant est obligatoire car at-Tawqeef (les textes du Coran et de la Sunna) les ont rapporté et il est obligatoire de nier le tashbeeh (ressemblance) à eux (aux créatures), à cause de la parole du Très Haut:

*« Il n’y a rien qui Lui ressemble; et c’est Lui l’Audient, le Clairvoyant. »
(Shooraa 42:11)*

et Ses paroles - le Puissant et Majestueux -:

« Et nul n’est égal à Lui». » (Ikhlaas 112:4) »

(Fin de citation)

Ici al-Khatib a simplement affirmé que la méthodologie des Salaf est l'obligation d'affirmer ces attributs (avec une affirmation de l'existence) couplé à l'obligation de nier le tashbeeh - et c'est la voie des Salaf.

Quant à la voie des innovateurs, leur chemin est le suivant:

- Prétendre qu'il y a la présomption de tashbeeh dans le sens apparent des textes révélés - c'est parce que dans leur esprit, ils ne pouvaient pas séparer entre le ma'naa (sens), et le kayf (le comment de la chose), et ils pensaient que le kayf est le sens réel - et ils n'ont pas tenu compte des deux versets cités par al-Khatib.
- À la suite de l'erreur ci-dessus, pour ensuite rejeter ces significations apparentes, vient à son tour leur propre l'interprétation du sens (ta'weel), ou de réclamer son vrai sens prévu (après avoir rejeté sa signification apparente) ceci n'est pas connue de nous (tafweed).

Et al-Khatib a fermé les portes à ces personnes et cela est très concis, avec des mots très forts. Et le plus étrange, c'est la revendication des Ash'aris, qu'al-Khatib était Ash'aris lui même! Innocent est al-Khatib de leurs désirs.

Et Allah demeure le plus savant et c’est à Lui qu’appartient toute la louange et que la paix d’Allah et sa bénédiction soit sur le Prophète Muhammad, sa famille et ses compagnons, Allahuma amine