

# UNE RENCONTRE DU IIIE TYPE... TYPE SOUPE AUX CHOUX ALLEMANDE

de Raoul Robé

---

Dans le catalogue régional des apparitions d'humanoïdes CNEGU qui avait été édité dans notre numéro 1 du bulletin « Les Mystères de l'Est », un cas alsacien enquêté par la gendarmerie et repris par Jean-Claude Bourret dans son livre « *Le nouveau défi des ovni* » relatait une observation faite par des enfants à Merxheim (68) le jeudi 6 novembre 1975.

## Extrait du catalogue CNEGU :

Le jeudi 6 novembre 1975, à Merxheim (68) vers 21 h 45, le jeune Denis D... (10 ans) entend son chien hurler. Il se lève pour voir ce qui se passe et remarque une boule lumineuse qui descend du ciel en venant de la direction de Guebwiller. Elle émet un sifflement ressemblant à un hurlement de sirène et se pose dans un champ de choux situé à une cinquantaine de mètres du domicile familial. Lorsque l'engin atterrit, 3 trappes s'ouvrent sous le dessous et 3 pattes se déploient et touchent le sol. A un moment donné, la coupole se soulève et une forme ressemblant à la tête et au buste d'**un être humain** en émerge. Cette forme toute blanche se tourne vers le témoin puis entre dans l'engin et ferme la coupole. Au même moment, une pince sort de l'engin et, au bout d'un bras, prélève en 3 fois 3 choux. L'appareil se met à ronfler, s'élève, replie ses 3 pieds et décolle en diagonale vers Reguisheim. Deux autres enfants observent l'appareil lumineux depuis des lieux différents. Aucune trace n'est retrouvée au sol mais une forte odeur a été remarquée sur place, ainsi que des perturbations dans les téléviseurs. D'autres enfants du village auraient vu une boule éblouissante filer vers Reguisheim.

**Explication:** plusieurs éléments font penser à une méprise avec un **hélicoptère** et son pilote: sifflement, pattes, trappes, coupole, ronflement, pilote humain, mais l'armée de l'air contactée (*bases de Contrexéville et de l'OTAN à Bremgarten (RFA)*) confirme l'absence de trafic ce soir là (?)(voir page 37 dans *livre de Jean-Claude Bourret*).

**Sources:** J.C.Bourret «*le nouveau défi des ovni*» pages 208 à 214 d'après un P.V. de la gendarmerie de Bollwiller (1976); journal *L'Alsace* du 8/10/1975 page 18; M.Figuet «*Ovni, 1<sup>er</sup> dossier complet des rencontres rapprochées en France* » page 586; *Le Méridional* du 08/11/1975 dans *LDLN n°151* page 28 (janvier 1976); *Le Bien Public* du 10/11/1975.

Or, cette année 2009, j'ai l'occasion lors d'une réunion de travail pour l'association SCEAU/Archives OVNI de tomber sur une copie du PV de gendarmerie d'époque (référéncée : n°1257/1975).

**La gendarmerie de Bollwiller enregistre donc les témoignages des jeunes témoins le 8 novembre 1975.** J'ai « anonymé » les noms pour préserver la confidentialité.

D...Denis, âgé de 8 ans, écolier, demeurant à Merxheim (Ht Rhin), adresse (...) qui nous déclare à dix sept heures :

« Le six novembre 1975, vers 22 heures, alors que j'étais déjà couché, j'ai entendu hurler le chien, dehors. Je me suis levé pour aller voir ce qui se passait. Alors que j'étais avec le chien, j'ai remarqué une boule lumineuse qui descendait du ciel, venant de la direction de Guebwiller. Cette boule avait les dimensions d'un grand ballon, elle émettait un sifflement ressemblant à un hurlement de sirène. Cet objet grandissait de plus en plus et a fini par se poser dans un champ de choux, à une cinquantaine de mètres du domicile de mes parents. C'est ainsi que j'ai pu nettement voir cet engin.

Il s'agissait d'une machine circulaire, haute d'environ deux mètres, cerclée de hublots carrés lumineux, et surmontée d'une coupole.

Lorsque cet objet a atterri, trois trappes se sont ouvertes en-dessous et trois pattes se sont dépliées et posées par terre.

A un moment donné, la coupole s'est soulevée et une forme en a émergé : cette forme ressemblait à la tête et au buste d'un être humain. Cette forme s'est tournée vers moi, puis est rentrée dans l'engin et a refermé la coupole. Au même moment, une pince est sortie de sous l'engin, au bout d'un bras. Cette pince, en trois fois, a pris trois choux et les a remontés dans la machine. Ensuite, l'appareil s'est remis à ronfler, il s'est légèrement élevé, a replié ses trois pieds puis a décollé en diagonale en direction de REGUISHEIM.

Je suis allé voir sur place après son départ, et j'ai senti une forte odeur indéfinissable.

Toute cette affaire a duré environ quinze minutes.

Témoin n°1 . – Je n'ai pas pu appeler mes parents, qui étaient couchés, et ce n'est que hier matin que j'ai signalé ces faits à mon instituteur.

Témoin n°1 – La description que j'ai donnée de cet engin est exacte, et je précise encore qu'il dégageait une violente lumière, surtout lors de son atterrissage. »

**Deuxième témoignage recueilli le douze novembre, entendons au domicile de ses parents, et en présence de sa mère :**

R...Christine, âgée de 9 ans, écolière, demeurant à MERXHEIM (Ht Rhin), adresse..., née le 3 juillet 1966 à Colmar, de nationalité française, qui nous déclare à neuf heure cinq :

« Le six novembre 1975, j'étais partie avec mes parents ; nous avons regagné la maison vers 10 heures (22 heures). Je suis tout de suite allée me coucher, et au moment où je fermais les volets, j'ai vu, dans le ciel en direction de REGUISHEIM, un objet lumineux. Cet objet paraissait rond, assez grand et il y

avait des lumières multicolores tout autour. J'ai fermé les volets, et je n'ai donc pas vu où cet objet allait.

Le lendemain matin, avant d'aller à l'école, j'en ai parlé à mon père, et arrivé à l'école j'ai appris qu'un camarade, D...Denis, avait vu un engin posé sur le sol à proximité de sa maison.

Témoin n°2 – Lorsque j'ai vu cet objet dans le ciel, je ne sais pas s'il volait ou s'il était immobile, car je n'ai pas regardé assez longtemps. »

### **Le même jour, la brigade entend :**

C... Jean, âgé de 55 ans, directeur d'école, demeurant à MERXHEIM, (Haut Rhin), école communale, qui nous déclare à dix heures :

« Le jeune D...Denis fréquente ma classe depuis 1973. C'est un enfant d'intelligence moyenne, qui, jusqu'à ce jour, ne s'est pas fait remarquer particulièrement par son comportement.

Le vendredi sept novembre, au matin, j'ai remarqué que certains enfants, dont Denis, avaient l'air énervés. Dès le début de la classe, ils m'ont dit que Denis avait vu une soucoupe volante. Croyant à une invention d'enfants, je leur ai demandé de se taire et je n'ai pas particulièrement prêté attention à leurs paroles. Vers 10 heures, voyant que Denis et ses camarades ne se calmaient pas, je leur ai demandé de raconter leur histoire. C'est ainsi que Denis m'a expliqué que la veille, il avait observé un genre de soucoupe volante, dans un champ à proximité de son domicile, il m'a d'ailleurs fait un dessin représentant la soucoupe volante type, telle qu'on la **représente dans les bandes dessinées**. D'autres enfants ont déclaré par après qu'ils avaient vu des lumières, mais je ne pourrais dire s'ils ont été influencés par l'histoire de Denis ou s'ils ont réellement vu quelque chose.

Je dois préciser que jeudi après-midi, à l'école, nous avons projeté un film intitulé « la lampe merveilleuse », et le soir de l'observation de la soucoupe, c'est-à-dire le 6 novembre, **la télévision allemande programmait un film de science fiction**. Néanmoins, d'après les dires de Denis, il n'aurait pas été autorisé à regarder ce film.

Dans la soirée du 6 novembre, j'ai pu observer, comme d'autres téléspectateurs, ces coupures d'image à la télévision, aux environs de 22 heures, mais ce fait arrive assez fréquemment ces derniers temps. »

### **Les gendarmes interrogent le dernier témoin :**

K...Patrick, âgé de 10 ans, écolier ; demeurant à MERXHEIM (Haut Rhin), adresse (...) né le 16 mai 1965 à Colmar (Ht Rhin), de nationalité française, qui nous déclare à douze heures :

« Jeudi 6 novembre 1975, vers 21 heures 45, je me trouvais au lit, je me suis réveillé parce que j'avais trop chaud, et j'ai ouvert la fenêtre et les volets de ma chambre. C'est alors que j'ai vu une boule lumineuse dans le ciel. Cette

boule se déplaçait, venant de la direction de GUEBWILLER, et descendait progressivement vers le sol, jusqu'à un champ situé à environ 200 mètres de ma maison. C'est là que j'ai vu une soucoupe volante, telles qu'on les présente à la télévision. J'ai alors refermé les volets et je me suis recouché.

Je peux décrire cet engin de la façon suivante : c'était un objet grand, de forme ovale, plein de lumières éblouissantes, exactement comme **les films allemands intitulés « Patrouille de l'espace »**.

Témoin n°4– Je regarde assez souvent les émissions de science fiction à la télévision, mais je suis sûr que le 6 novembre, je n'ai pas rêvé ce que j'ai vu.

Le lendemain matin, à l'école, j'ai appris que mon camarade D...Denis avait également vu cet engin.

Témoin n°4– Je n'ai rien dit à ma grand'mère parce que j'avais peur, et le lendemain matin, je me suis tu également, car je pensais que ma grand'mère ne me croyait pas.

Je précise que quand cet engin est passé au-dessus de la maison, il émettait une espèce de sifflement ou de bourdonnement, mais je suis sûr qu'il ne s'agissait pas d'un avion ou d'un hélicoptère.

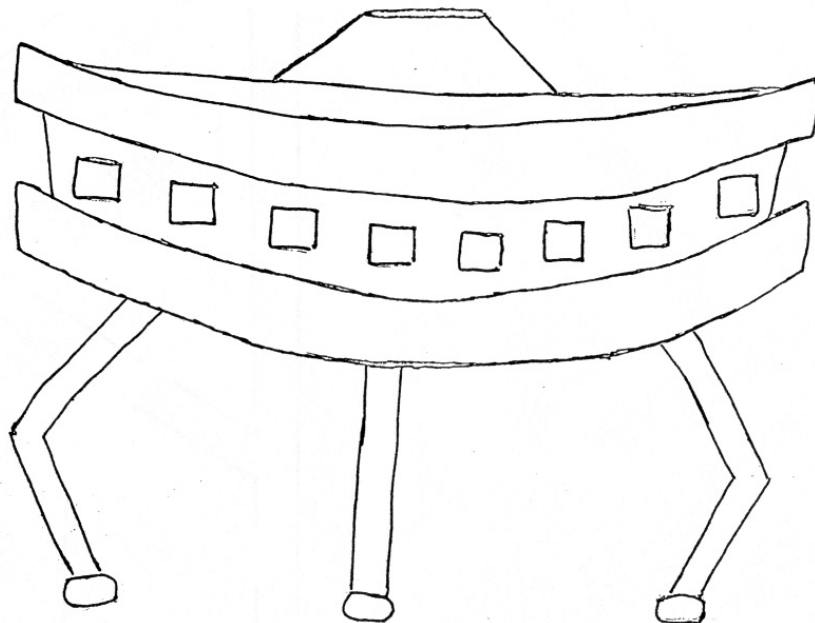
Je précise encore que cet engin s'est immobilisé au-dessus du sol, et qu'il émettait des lumières multicolores.

Je n'ai ni vu ni entendu repartir cet engin, m'étant recouché et rendormi presque aussitôt. »

Un croquis fait d'après un dessin du jeune D...Denis suit

Affaire : Observation O.V.H.I.  
à Merxheim.

Croquis fait d'après un dessin du jeune DUBICHI Denis



Puis un plan des lieux avec emplacements des témoins, la maison des témoins, arbres et emplacement de l'OVNI, dimensions du champ 46m sur 35m à côté de l'usine REYNOLDS Aluminium. Un plan de situation est joint au rapport (extrait de carte avec emplacement de l'atterrissage de l'O.V.N.I. coché).

Un plan métrique des lieux n°1 montre la forme rectangulaire du champ (environ 30 mètres sur 20 mètres) entouré d'une clôture, indication : « pas de rémanence magnétique ». Une zone de 8 mètres explorée au compteur Geiger , avec légende indiquant « taux de rayonnement gamma : entre 10 et vingt coups/sec ».

Un second plan n°2 , légendé « Situation des trois points de contact théoriques des « pieds » de l'objet déduits des informations du témoin D...sur les lieux mêmes et d'un quatrième point déduit à partir de l'étude du témoignage et particulièrement de la position de l'objet dans le paysage depuis la place du témoin pendant l'observation : point p4. » nous montre les valeurs des références C. avec un NB : « Les valeurs données n'ont qu'une importance relative, la position des points de contact étant très approximative. »

### **Un dernier feuillet indique les analyses du terrain.**

A partir des informations disponibles au 09/12/75.

PHYSIQUE : magnétisme : **pas** de magnétisme rémanent

Radioactivité : **pas** de radioactivité exceptionnelle

Taux relevé : rayonnement gamma 10 à 20 coups/seconde

CHIMIE : Les études des échantillons confiés au laboratoire ne sont pas encore disponibles.

GEOLOGIE : nature du terrain : limon loessique et limons de plateau

La plus proche faille masquée est à 3,3 km à l'ouest

La plus proche faille visible est à 3,8 km à l'ouest

GEOGRAPHIE : coordonnées : 5,50138 ° Est du méridien de Paris

50,2324 Nord

Altitude : entre 205 et 225 m. calculée : 223 m + ou – 3 m

NATURE DES CULTURES : Choux à choucroute

Arbres fruitiers : pommiers (arbre proche du point 2 et en principe « sous » l'objet, hauteur 3,20 m) et pruniers.

A NOTER : une ligne à haute tension à 250 mètres environ à l'Ouest.

Aucune trace de brûlure n'a été relevée.

Le sol ne présente **pas** de caractéristiques remarquables apparentes.

**Aucune trace** aux environs des points de contacts présumés des pieds.  
**Aucune trace** sur l'arbre présumé touché par l'un des pieds au décollage.

#### OBSERVATIONS D'OVNI CONNUES AUX ENVIRONS DU SITE :

ISSENHEIM - 20/10/54 à 3,200 km S-O-O quasi-atterrissage  
GUEBWILLER - 20/10/54 à 4,800 km Ouest  
GUEBWILLER - 22/10/54 à 5,300 km Ouest  
BOLLWILLER - 22/10/54 à 5,6 km S. S.Ouest  
SOULTMATT - 18/10/54 à 6,5 km N N O  
RIEDISHEIM - 5/11/73 à 10,4 km S.E.  
EGUISHEIM - 16/10/54 à 14,3 km N.

Une copie d'un article de presse régionale du journal L'Alsace est jointe datée du jeudi 6 novembre 1975 (voir *les Mystères de l'Est* n°1, voir page 34).

On peut y lire en conclusion:

« Un ballon-sonde ? L'engin aperçu à Merxheim n'a **pas** été signalé par le personnel de garde à la base aérienne 132 (*il ne serait pourtant passé qu'à quelques centaines de mètres au sud de la base, si l'on en croit les témoins, affirmant qu'il suivait une route orientée plein est*).

**Nulle mention non plus** de l'apparition de Merxheim au centre d'observation radar de la base aérienne de Contrexéville (*qui contrôle tout l'est de la France*) :

- Encore précise l'adjoint du commandant de base, que nos radars soient « aveugles » pour un engin se déplaçant à très basse altitude, à plus forte raison dans la cuvette rhénane. Pour l'officier, l'hypothèse d'un ballon stratosphérique destiné à quelque expérience scientifique à très haute altitude, et qui serait redescendu vers le sol n'est pas à rejeter :

- Dans votre région, le fait s'est déjà produit à plusieurs reprises. Cela n'a rien d'extraordinaire : la durée de vol d'un tel ballon n'est que de huit jours en moyenne. Reste tout de même une part à l'hypothèse ovni qui ne saurait être rejetée... »...à la base aérienne de l'OTAN à Bremgarten (RFA) : l'officier de service s'est montré très dubitatif...bien qu'il n'y ait eu **aucun trafic aérien hier**. « Souvent, affirme-t-il, le brouillard ou la pression atmosphérique expliquent que les gens croient voir « des ovni ». Ce qui n'a jamais été le cas d'un de nos pilotes. De même, aucun signal lumineux apparu sur un de nos radars n'est jamais resté inexplicé... ».

Nous pensons à une certaine époque à une possible méprise avec **un survol d'hélicoptère**, compte tenu des éléments comme les phares, les trappes, les pieds, le bruit, le stationnement décrits par les témoignages. Mais il faut désormais s'orienter vers une hypothèse encore plus simple.

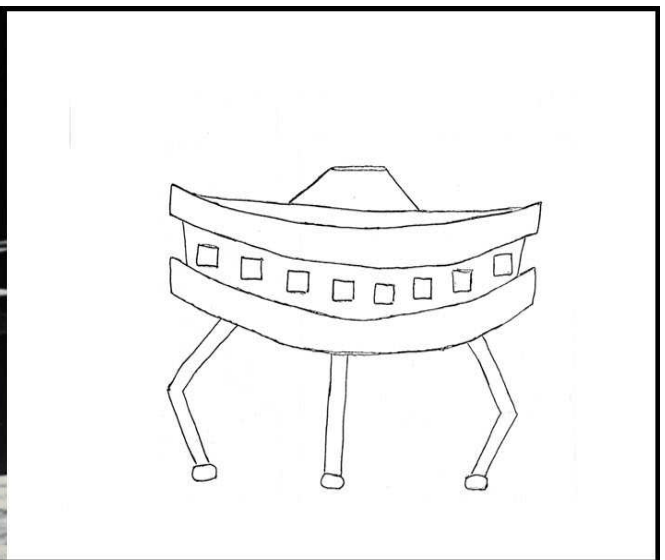
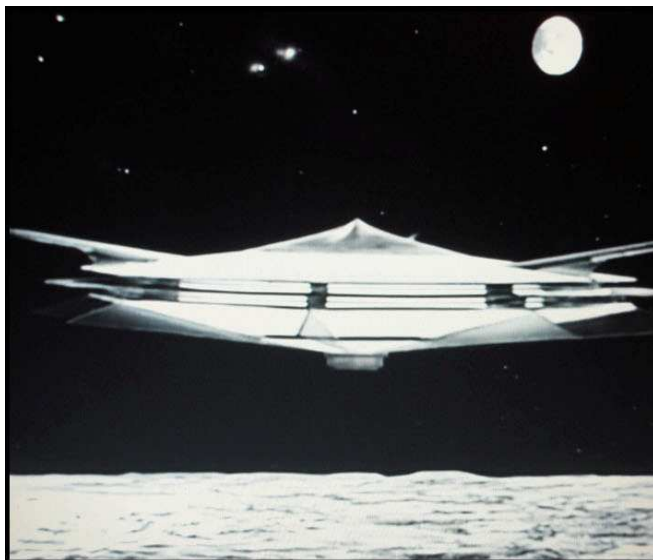
Comme l'a démontré l'ufologue Michel Monnerie, la solution est souvent émise par le témoin lui-même.

Or dans le témoignage n° 4 du jeune Patrick K...il est question de : « *Je peux décrire cet engin de la façon suivante : c'était un objet grand, de forme ovale, plein de lumières éblouissantes, exactement comme les films allemands intitulés « **Patrouille de l'espace** ».* »

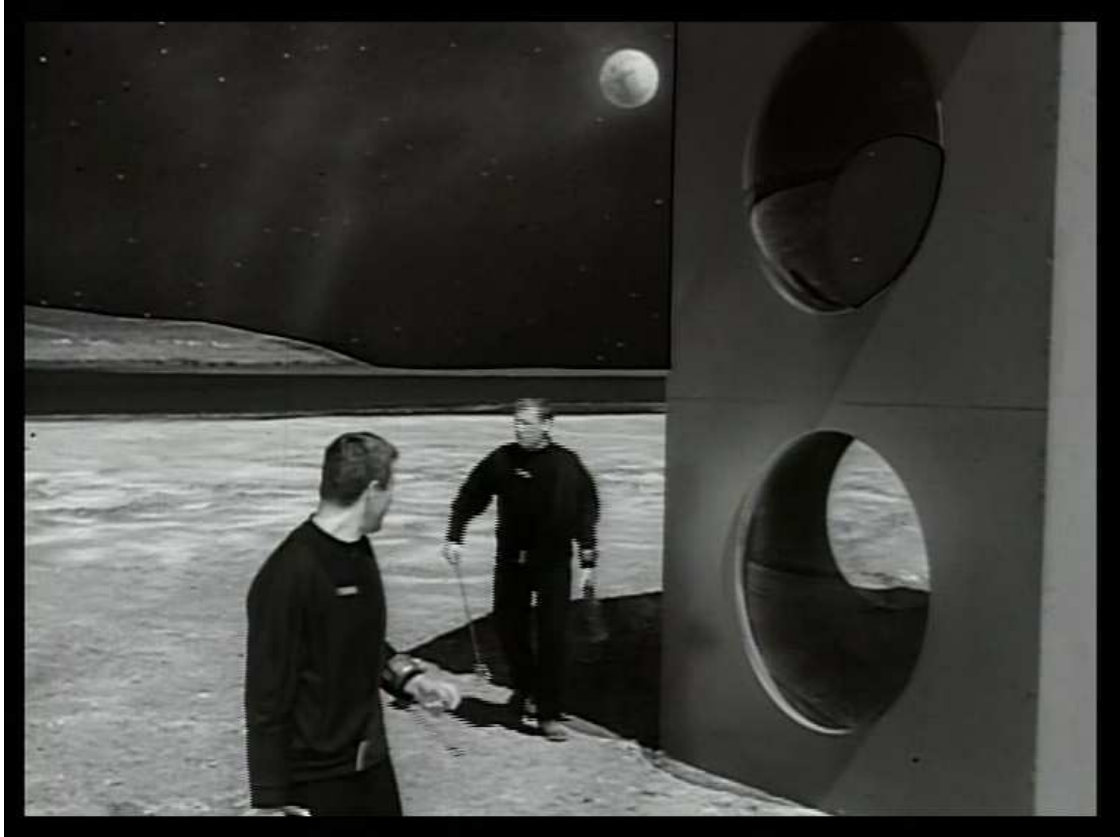
Affirmation confirmée par l'instituteur Monsieur C... (témoignage n°3) qui déclare : « *et le soir de l'observation de la soucoupe, c'est-à-dire le 6 novembre, la télévision allemande programmait un film de science fiction.* »

Par un heureux hasard, alors que j'avais retrouvé ce PV de gendarmerie, cette même année (2009) une chaîne de télévision *Ciné Cinéma Classique* rediffusait cette série franco-allemande de science-fiction : « **Commando Spatial** » (Raum Patrouille). Celle-ci, tournée en 1966 par la télévision allemande en coproduction avec la France, devait être diffusée en France sur la 1<sup>ère</sup> chaîne avec une adaptation par Barjavel et elle ne sera plus jamais rediffusée après cette date, donc strictement inconnue chez nous, sauf par les téléspectateurs frontaliers (Alsace-Lorraine) qui pouvaient capter les émissions allemandes. La série y est très célèbre (*sorte de Star Trek européen*).

**Ce qui m'a permis de comparer le vaisseau vedette l'ORION avec le dessin de l'ovni dessiné par le jeune témoin. Pour moi, l'explication saute aux yeux. Etant donné qu'aucune trace n'a été retrouvée par les enquêteurs, et que les bases aériennes ne signalent aucun trafic, il s'agit d'une farce d'enfants comme soupçonnée par l'un des protagonistes à l'époque.**



Remarquons en plus que, dans un des 7 épisodes, intitulé « La lutte pour le soleil », l'équipage du vaisseau Orion se pose sur un planétoïde pour réaliser des prélèvements de...plantes avec des **pinc**es. Quand on se souvient de la déclaration du jeune témoin « **une pince** est sortie de sous l'engin, au bout d'un bras. Cette pince, en trois fois, a pris trois choux et les a remontés dans la machine. »





**Le vaisseau ORION près à atterrir au-dessus d'un paysage**



**Une navette posée au sol avec les pieds dépliés**

