

# LE MOUVEMENT ÉTUDIANT AU QUÉBEC 2012 MANIPULATION DE L'OPINION PUBLIQUE?

DANIEL VALLIÈRES

## 1. LES FAITS

Le 6 décembre 2010 a eu lieu le forum sur le financement universitaire dans la ville de Québec. Selon un article publié dans le Soleil le 6 décembre 2010 (Daphnée Dion-Viens), il y avait environ 100 membres dont la CSN, la CSQ, la FEUQ et la FECQ. Le forum fut un échec. Les mouvements syndicaux et les associations étudiantes claquèrent la porte. Ils ont affirmé que les dés étaient pipés et que le gouvernement essayait d'imposer un point de vue unique. Ils réclamèrent la tenue d'États généraux sur la question, ce que la ministre Line Beauchamp a refusé: "Au total, une trentaine de participants ont quitté les lieux, dont les représentants de la Confédération des syndicats nationaux (CSN) et la Centrale des syndicats du Québec (CSQ). Ils réclament des États généraux sur l'avenir des universités, une demande qui a été rejetée par Line Beauchamp. La ministre de l'Éducation estime plutôt qu'il y a "urgence d'agir" pour assurer l'avenir du réseau universitaire, dont les déficits accumulés s'élèvent à 483 millions de dollars." Depuis le 6 décembre 2010, plusieurs organisations comme la FNEEQ, la FQPPU et la CSN ont réclamé la tenue d'États généraux pour qu'un vrai débat sur le financement universitaire ait lieu. Le gouvernement a toujours refusé. Voir à ce sujet: La Tribune, 25 octobre 2010, lettre signée par Jean Trudelle, président de la FNEEQ. La Presse, 25 novembre 2010, l'article par Louise Leduc intitulé "manifeste de l'université québécoise". Le Devoir, 29 janvier 2011, l'article par Réginal Harvey. La Presse, 8 mars 2012, l'article par Pascale Breton. Le Devoir, 16 avril 2012, le collectif d'auteur.

Cela fait maintenant plus de 10 semaines qu'environ 200 000 étudiants au Québec sont en grève et le gouvernement refuse toujours de discuter avec toutes les associations étudiantes. La CLASSE, l'association étudiante considérée comme la plus radicale dénonce les gestes de vandalisme, mais ne va pas jusqu'à les condamner, ce que le gouvernement exige avant de s'asseoir avec les porte-parole de la CLASSE. La situation s'est complètement détériorée: Le gouvernement incite les directions de cégeps et d'universités à donner les cours malgré tout, les verts contre les rouges, les bombes fumigènes dans le métro, l'escouade anti-émeute, une police privée engagée par l'Université de Montréal, etc.

Selon le plan de financement des universités du gouvernement (disponible à l'adresse internet suivante: <http://www.budget.finances.gouv.qc.ca/Budget/2011-2012/fr/documents/Education.pdf>): "La contribution nette des étudiants au plan de financement des universités sera donc de 265 millions de dollars en 2016-2017. Cette contribution représente 31 % des revenus additionnels transférés aux universités."

Selon les sondages, la majorité de la population est en faveur d'une hausse des frais de scolarité et supporte le gouvernement (environ 60% de la population).

## 2. MANIPULATION?

La majorité des Québécois s'entend pour dire que l'éducation devrait être une priorité. Le problème est que le gouvernement québécois a une dette énorme, environ 250 milliards de dollars. Il faudra bien la rembourser un jour cette dette. Est-il possible de concilier les deux? Le gouvernement semble dire qu'il y a seulement deux possibilités. Soit que les étudiants payent plus de frais de scolarité, soit que les travailleurs payent plus d'impôts. Serait-ce une manipulation de l'opinion publique orchestrée en

grande par le gouvernement?? Les travailleurs contre les étudiants. Le gouvernement répète sans cesse: Les étudiants doivent faire leur juste part. Si les frais de scolarité n'augmentent pas, les travailleurs devront bien évidemment en assumer la responsabilité financière, ce qui veut dire que les impôts des contribuables devront augmenter. C'est bien logique. Et si c'était faux?? Est-ce possible que le gouvernement ait essayé de manipuler l'opinion publique?

Rappelons-nous qu'en novembre dernier, le gouvernement a acheté les mots FEUQ, FECQ, CLASSE et grève étudiante sur le logiciel de recherche *google*. Les internautes étaient alors redirigés vers un site internet du Ministère de l'Éducation où on pouvait trouver un vidéo qui expliquait "pourquoi une hausse est nécessaire pour continuer à assurer la qualité de l'enseignement et garantir la valeur des diplômes universitaires" (Source: La presse, 11 novembre 2011, l'article de Vincent Larouche). Manipulation de l'opinion publique? À vous de juger.

Le gouvernement ne cesse de diaboliser la CLASSE. Le jeune qui fut arrêté pour le saccage du bureau de la ministre Line Beauchamp et qui coupe maintenant du bois avec son père est un étudiant au cégep du Vieux-Montréal (La Presse, le 16 avril 2012). Sur le site internet de la CLASSE, on peut se rendre compte que ce cégep ne figure pas dans la liste des membres. En fait, l'association étudiante du cégep du Vieux-Montréal est non-associée comme on peut le vérifier facilement. Manipulation de l'opinion publique? À vous de juger.

Sur la question: Est-ce vrai que les contribuables devront en assumer le coût. Sans entrer dans un débat idéologique, on peut se poser la question. Après quelques recherches dans les journaux, il est possible de trouver quelques faits qui sont bien intéressants me semble-t-il.

- (1) La Presse, 1er mars 2012, l'article d'André Noël et Vincent Marissal: "Dans son discours inaugural du 23 février 2011, Jean Charest a lancé, à la surprise générale, un programme de 240 millions de dollars en cinq ans pour procurer des tableaux blancs interactifs (TBI) à toutes les classes des écoles primaires et secondaires. Pourquoi cette soudaine priorité en période de restrictions budgétaires? s'est demandé le milieu scolaire. Un an plus tard, on constate que la grande majorité des TBI sont commandés d'une façon inhabituelle à un fournisseur quasi unique: Smart Technologies, dont le lobbyiste est un ancien membre du cabinet de M. Charest."
- (2) Le Soleil, 19 avril 2012: "Au moment où le mouvement étudiant prenait son envol, le gouvernement du Québec prenait la décision de lancer un vaste plan de migration de l'ensemble des postes informatiques de l'État et des réseaux de la santé et de l'éducation vers Windows 7. Le coût du projet est évalué à 1,4 milliard de dollars. Sur un total 738 000 postes de travail, près de 500 000 se trouvent dans l'éducation, soit une facture de 904 millions de dollars." Plus loin: "Troisième remarque: l'utilisation de logiciels libres et de Linux serait parfaitement adapté au secteur de l'éducation et hautement souhaitable pour l'avenir du Québec. Quatrième remarque: certes, une migration vers les logiciels libres entraînerait des coûts de migration. Ils sont difficiles à chiffrer, et sont sans doute importants, bien que probablement moindres que les coûts de migration Windows 7. Toutefois, le bon sens voudrait que les coûts de migration vers les logiciels libres ne soient pas pris en compte. En effet, à la différence du modèle privatif, ceux-ci ne sont pas récurrents. Ils sont de véritables investissements dans l'avenir, et entraînent la création d'emplois locaux."
- (3) Le Journal de Montréal, 2 avril 2012 (disponible à l'adresse internet suivante: <http://blogues.journaldemontreal.com/impots/general/annonces-de-la-semaine-du-24-au-30-mars-2012/>): "Le gouvernement libéral de Jean Charest aime bien sa capitale et la montre à nouveau, cette semaine, en multipliant les annonces publiques. Tellement, qu'on se serait cru en campagne électorale! Jean Charest a présenté le concept de la station du Foulon, prochaine phase de la promenade Samuel De Champlain, un concept qui prévoit un quai, une aire de service, une plage, un marais et un espace familial. Un investissement de 100 millions de dollars dans le prolongement de ce qui est le legs le plus apprécié du 400e anniversaire de Québec."

Quelle est la priorité? Un système éducatif accessible à tous ou des TBI, Windows 7 et un quai?? Ça me semble ironique que l'on reproche aux étudiants d'avoir des ipads et iphones. Peut-être que les

travailleurs et les étudiants s'entre-déchirent pour rien. Manipulation de l'opinion publique? À vous de juger.

Et pour finir avec une boutade. Auriez-vous pu choisir une autre couleur que le rouge?? Moi, ça me fait penser au diable, à Staline, à Mao et surtout aux Nazis...Bleu? Bien que ce fut la couleur du PQ de René Lévesque, c'est maintenant le bleu du PQ de Pauline. Pourquoi pas jaune? C'est la couleur du soleil, de la lumière, du printemps...