


# Pourquoi je ne suis pas favorable à cette réforme en l'état.

Certes, les temps d'apprentissage demandent un effort d'attention aux enfants, mais c'est la vie en collectivité qui est fatigante. 30 minutes de temps d'enseignement en moins par jour n'y changeront pas grand-chose.

La semaine de l'écolier français restera la plus chargée, parce que personne ne souhaite faire ce que les enseignants demandent depuis longtemps : alléger de manière **significative** la journée de classe, alterner régulièrement **2 semaines de vacances et 7 semaines de classe**, alléger les **programmes** et réduire les effectifs pour que chacun puisse trouver sa place dans la classe.

Dans ces conditions, nous aurons « une école juste pour tous et exigeante pour chacun. »




**RÉFORME DES RYTHMES À L'ÉCOLE PRIMAIRE  
FAVORISER LA RÉUSSITE SCOLAIRE  
DE TOUS LES ÉLÈVES**

La réforme des rythmes à l'école primaire permettra un plus grand respect des rythmes d'apprentissage et de repos de l'enfant, conformément aux préconisations des scientifiques spécialistes de la question. Elle rapprochera la France des pratiques de ses voisins européens. Les élèves seront ainsi plus attentifs pour apprendre à lire, écrire et compter. Ils seront moins fatigués et plus épanouis. La réforme conduira en outre à un meilleur équilibre entre temps scolaire et périscolaire tout en maintenant le nombre d'heures d'enseignement hebdomadaire obligatoire.

**Une semaine de 4 jours et demi**  
incluant le mercredi matin\*  
24 heures d'enseignement hebdomadaires comme actuellement  
\*dérogation possible pour le samedi

**Une journée d'enseignement allégée de 45 minutes en moyenne**



**Une année de 180 jours de classe**  
contre 144 jours actuellement

Finlande	190 jours/an
Royaume-Uni	190 jours/an
Allemagne	208 jours/an

La pause du mercredi matin permettait aux élèves qui en avaient la possibilité de se reposer à la maison ou chez les grands-parents. Ils pouvaient pratiquer des activités qu'ils avaient librement choisies.

Pourquoi choisir de ne pas rétablir le samedi matin ?

Une journée allégée sauf pour les élèves en difficultés qui « bénéficieront » de 45 min de soutien et auront donc des semaines plus chargées et des journées aussi longues. Et la même amplitude horaire de vie en collectivité pour les autres.

En Finlande les élèves ont 19 heures de classe par semaine, en Allemagne entre 15 et 20 selon l'âge, les élèves français restent ceux qui ont les semaines les plus lourdes car on ne touche pas aux vacances.

**Une prise en charge des élèves à l'école jusqu'à 16h30**



**Une pause méridienne de 1 heure 30 minimum**



**Des activités pédagogiques complémentaires organisées en groupes restreints d'élèves**



**Des temps d'activités périscolaires (culture, art, sport, etc.) dans le cadre de projets éducatifs**



Dans quelles conditions les élèves vont-ils être pris en charge ? Dans quels locaux ?

La classe restera-t-elle un lieu d'apprentissage ?

Et surtout, qui va payer pour ces temps de prise en charge ? Les impôts locaux viendront rapidement compenser la charge supportée par les collectivités territoriales.

La majorité des élèves ont perdu 2 heures d'enseignement par semaine avec la réforme Darcos en 2007. La semaine restera à 24h au lieu de 26.

Comme les programmes n'ont pas été allégés de 2 heures, nous courrons toujours après le temps, et nos élèves aussi.

Qui peut nous garantir que ces activités seront du même niveau que celles que nos élèves pouvaient pratiquer en club ou dans les associations ? On sait que le taux d'encadrement a déjà été revu à la baisse.

Ces projets éducatifs permettront-ils de respecter le rythme et le repos de l'enfant ? En quoi ces activités seront-elles plus reposantes que les séances de sport, de musique ou d'arts visuels faites en classe ?