



Bismi Llâhi r-Rahmâni r-Rahîm

"A'ûdhu Bi-L-lâhi mina sh-shaytâni r-rajîm "
« Je cherche refuge auprès d'Allâh contre satan le maudit »

Explication du principe de "AL-WALAA WAL-BARAA"
Et réfutation des extrémistes
Avec les preuves du Qû'ran et de la Sûnnah.

Par Abou Hamaad Sulayman Dameus Al-Hayiti.

Toute la louange appartient à Allah, nous Le louons, nous Lui demandons son aide, et nous cherchons refuge en Allah contre le mal qui est en nous-mêmes et contre les mauvaises conséquences de nos mauvaises actions, celui qu'Allah guide personne ne peut l'égarer et celui qu'Allah égare personne ne peut le guider. Je témoigne qu'il n'existe rien qui mérite d'être adoré excepté Allah, Lui seul et Il n'a aucun associé et je témoigne que Mohammad Sallâ L-Lâhû Alayhi wa Salam est son esclave et messenger.

La question de la Hijrah

La question de la Hijrah est intimement reliée au principe d'Al-Walaa wal-Baraa. Car celui qui aime l'Islam le Tawhid et la Sounnah voudra rester près des croyants musulmans qui combattent le Shirk, appliquent la Sounnah et combattent les Bid'ahs et il ne supportera pas de rester parmi les ennemis du Tawhid de la foi et les ennemis de la Sounnah.

Malheureusement, à cause de l'éloignement d'une grande majorité des musulmans des principes de la religion et à causes des groupes de Bid'ah qui sont fermement établis des les pays de Koufr, très peu de musulmans connaissent le verdict de l'Islam sur cette question.

Celui qui mentionne l'obligation de faire la Hijrah aux musulmans aujourd'hui passe automatiquement pour un extrémiste, alors que c'est un sujet sur lequel il existe un consensus des savants de l'Islam.

Les médias et les états des Kouffars jouent beaucoup sur la sensibilité des musulmans à cause du 11 septembre 2001.

Ils utilisent cet événement pour combattre l'attachement à la Shari'ah et la pratique de la Sounnah.

Comme si d'appeler à l'Islam et aux principes de Walaa wal-Baraa et de Hijrah avait un lien avec le terrorisme !

Ce genre d'amalgame simpliste est même utilisé par les groupes de Bid'ah (comme les soufis, les Ahbaashs et les Ikhwaans) qui sont très rapide à pointer du doigt la Da'wah Salafiyyah, qu'ils appellent le « Wahhaabisme » ou l'Islam « Saoudien »(11).

Ils vont même chercher à faire des liens imaginaires entre Bin Laden et le Wahhaabisme, alors que le groupe de Bin Laden et Az-Zawaahiri sont de la tendance de Sayyid Qoutb, Hassan Al-Banna et des Ikhwaans Al-Mouslimines et non pas sur la voie des Salafs!

Certains Kouffars ont même prétendu qu'Al-Jaziri (Imam d'une mosquée de Montréal) pratiquait l'Islam Wahhaabite, alors qu'il n'était pas Salafi!

Preuve qu'ils ne connaissent rien de la croyance et des fondements du Sheikh Mohammad Ibn 'Abdoul-Wahhaab et des grands savants Salafis qui ont vécu avant et après lui!

Ils mélangent entre le fait d'être stricte dans la religion et le fait d'être Salafi. Puisque les Salafis sont très sérieux dans leur attachement à la Sounnah, ils nomment tout ce qui est stricte Salafi! Mais combien de gens stricte sont dans l'égarement total par rapport à l'Islam!

Plusieurs groupes de Bid'ah, parmi les partis politiques « Islamiques » qui ont adopté les principes des Khawaarijs et des Mou'tazilahs dans leur attitude envers le dirigeant musulman injuste(12), ont été une des grandes causes de l'exode des musulmans vers les pays de Koufr.

Ils portent donc sur leur dos une grande part de la responsabilité.

Car ils ont contredit le Qor'an et la Sounnah, ainsi que la voie des Salafs, en formant des groupes et des partis qui divisent les musulmans.

Ils ont ensuite tenté de disputer le pouvoir à celui qui le détient, sous prétexte qu'il est dictateur ou tyran.

Ce qui est strictement interdit dans l'Islam.

Ils ont donc été punis pour ce que leurs mains ont préparés pour eux de la part de ces dirigeants, Allah le très Haut dit :

(Tout malheur qui vous atteint est dû à ce que vos mains ont acquis.)

Traduction approximative:Sourate Shoura :verset 30.

Ils ont été torturés et emprisonnés, non pas parce qu'ils croient en l'Islam, car tous le peuple et les dirigeants sont eux aussi musulmans, mais à cause du désordre social et politique qu'ils ont créé dans les pays musulmans au nom de l'Islam.

Dans plusieurs pays musulmans et à différentes époques, Les Ikhwaans Al-Mouslimines, ainsi que d'autres groupes islamistes de la même tendance ont tenté de prendre le pouvoir par coup d'état et par voie démocratique et suffrage universel. Ils sont tous tombés dans le même piège! Ne savaient-ils pas que les coups d'État et que la démocratie sont totalement opposés aux fondements de l'Islam?

La « souveraineté du peuple » n'a rien à voir avec l'Islam.

Seul le Créateur peut légaliser ou interdire en Islam.

Néanmoins, après être tombé dans cette première contradiction, qui est le signe d'une grande ignorance de l'Islam et du Manhaj des Salafs Salihs, ils ont basculé dans la violence et dans la terreur en appelant à un pseudo « Jihad » qui n'avait pas la moindre légitimité et ont commencé à tuer les gens au nom de l'Islam.

Les médias occidentaux ont vite fait d'utiliser les actes de barbaries posées par ces Khawaarijs pour alimenter leur propagande contre l'Islam, en accusant indirectement ou directement les musulmans qui s'attachent aux fondements de l'Islam.

Certains membres de ces partis se sont réfugiés en occident pour continuer leurs activités « Islamistes » en toute liberté, loin de ceux qu'ils appellent « dictateurs ». Pour plusieurs d'entre eux, les pays musulmans sont des pays de Koufr et les pays de Koufr sont les meilleurs pays.

Les musulmans simples et sincères qui portent la barbe, le Qamis et les femmes qui portent le Jilbaab et le Niqaab sont mal vus et vivent toute sortes de difficultés, même s'ils n'ont rien à voir avec ces groupes de Bid'ah.

Il y a aussi une autre catégorie de musulmans qui ont quitté les pays musulmans pour aller travailler chez les Kouffars.

Mais cela s'est produit quand les Kouffars ont eu besoin d'un cheap labour et qu'ils ont ouvert la porte de l'immigration aux musulmans.

Contrairement à ce que certains laïques prétendent, ce n'est pas la laïcité qui a apporté la notion de liberté religieuse.

Car des libertés étaient déjà offertes à l'époque où les pays occidentaux étaient officiellement chrétiens, pour les juifs et les protestants et les membres de certaines dénominations religieuses, avec certaines restrictions.

Dans les pays musulmans également, les chrétiens et les juifs (Ahl Adh-Dhimmah) vivaient en paix tout en respectant certaines limitations et certaines conditions établies par l'Islam.

Certains diront que cette liberté était bien limitée!

Et je leur réponds qu'elle est également limitée aujourd'hui encore dans la prétendu laïcité, et parfois même plus qu'avant, car la liberté religieuse de la laïcité est une liberté hypocrite, et sur plusieurs points de vue.

1-Elle cherche à éliminer les différences entre les croyants et les Kouffars.

- 2-Elle cherche à éliminer toute apparence extérieure de distinction religieuse.
- 3-Elle cherche à s'ingérer dans les questions de culte, de croyance et de compréhension de la religion en poussant les interprétations des sectes déviées qui interprètent l'Islam selon leurs passions et désirs.
- 4-Jamais les chrétiens n'auraient interdit le Hijab ou le Jilbaab, car les enseignements du christianisme même s'ils sont falsifiés dans leurs fondements, ne s'opposent pas à la pudeur et à la chasteté.

Bien sur, ces musulmans n'étaient pas toujours éduqués sur l'Islam et ses fondements et ils n'avaient sûrement pas posé la question aux savants de l'Islam sur le verdict d'aller vivre chez les Kouffars avant de le faire.

Sans oublier aussi qu'un musulman avec une 'Aqidah propre n'accepte pas de s'installer chez les Kouffars.

Et plusieurs parmi ceux qui ont quittés leur pays d'origine suivaient souvent des tendances et des déviations d'influence Soufis ou autres.

Ils venaient donc profiter de la liberté occidentale pour prêcher leur déviation, alors que cela était interdit dans les pays musulmans (la secte Ahmadiyyah ou Qadiyaaniyyah par exemple).

Il ne faut pas aussi oublier que ces musulmans n'avaient pas toujours l'intention de s'installer définitivement chez les Kouffars, ils voulaient retourner dans les pays musulmans après avoir rassembler assez d'argent, mais combien est assez?

On n'en a jamais assez!

Il est si facile de tomber dans le cercle vicieux de la vie quotidienne des pays de Koufr. Une fois le doigt dans l'engrenage, c'est le corps tout entier qui y passe. Les enfants naissent et s'adaptent aux valeurs des Kouffars, se mettent même à dénigrer les valeurs culturelles des pays musulmans (qui, il est vrai ne sont pas toujours en accord à l'Islam).

Et les Kouffars qui poussent les musulmans à rejeter directement ou indirectement les principes de l'Islam.

On retrouve la situation qui se produit actuellement en France et qui est en train de se reproduire au Québec avec l'aide des Kouffars de la France qui soufflent discrètement sur les braises naissantes de l'ignorance et de l'intolérance laïque.

Comment ces groupes de Hizbiyyah pourraient-ils dire la vérité au sujet de la Hijrah, alors que l'un de leur plus important prêcheur, Al-Qardawi, les incites non pas à quitter les pays de Koufr, mais à partir s'y installer et à s'y organiser et à tenter de manipuler la politique étrangère et intérieure de ces pays comme le font les juifs etc. La question de la Hijrah ne se pose même pas pour ces groupes Islamiques, car le plan pour eux est déjà tracé d'avance.

Al-Qardawi dit dans son livre : *Awlawiyyaat al-harakah al-islamiyyah fil-marhalah al-qaadimah*, (Les priorités de la mouvance Islamique dans l'étape précédente) à la page 146-147 (13) dans un chapitre intitulé :

La nécessité de la présence musulmane en Occident :

(Je crois que c'est une nécessité à notre époque que l'Islam est une présence dans ces sociétés qui ont une influence sur la politique du monde.

La présence musulmane en Europe, aux deux Amériques et en Australie est nécessaire de plusieurs points de vue :

La nécessité de transmettre le message de l'Islam (...) et c'est une nécessité pour s'occuper des gens qui entrent dans l'Islam et pour suivre le développement de leur foi (...) et c'est une nécessité pour accueillir les nouveaux arrivants et les « Mouhaajirines », pour qu'ils trouvent des « Ansars » qui aiment ceux qui font la Hijrah vers eux (14) et qui leur prépare un atmosphère où on respire l'Islam.

Et c'est une nécessité pour défendre les questions de la nation musulmane, de la terre musulmane (...)

A mon avis, je ne crois pas qu'il soit bon que le christianisme soit, à lui seul, maître à gérer dans toute cette contrée, sans opposant ni partenaire.

Et s'il se trouve un partenaire, c'est le sionisme juif qui s'allie avec lui contre nous.

Cela je l'ai dit aux frères depuis des années en Amérique, au Canada, en Australie et ailleurs.

Mais il faut que cela soit fait suivant un plan et une organisation selon la compréhension des priorités...

Il faut trouver le meilleur endroit, le meilleur travail, la meilleure méthode.

Il faut que les musulmans aient leur lieu de réunion privé dans les états et les villes connues.

Il faut qu'ils aient leurs institutions religieuses, leurs écoles et leurs lieux de divertissements.

Et pour qu'ils aient leurs 'Oulamas, leurs Shouyoukhs...)

Plus loin il dit : (Et j'ai dit aux frères à l'étranger : essayer d'avoir votre petite communauté à l'intérieur de la société, sinon vous allez fondre comme le sel dans l'eau.

Ce qui à préserver l'identité des juifs à travers l'histoire passée, c'est leur communauté qui se distingue par sa pensée et ses symboles.

C'est le « quartier juif ».

Alors vous devez vous faire un « quartier musulman ».)

Plus loin, à la page 148, il dit : (Je crois que les associations étudiantes ont rempli leur devoir sur ce plan dans les trois dernières décennies et ils doivent être remerciés pour cela. (...) une personne juste ne peut nier le mérite des unions étudiantes musulmanes aux Etats-Unis et au Canada.

Les efforts qu'elles ont fait, les branches qu'elles ont ouvertes et les colloques qu'elles ont organisés et ce qui en découle comme organisations : comme la ligue des sociologues musulmans, la ligue des scientifiques et des ingénieurs musulmans, la société musulmane de médecine et d'autres... et c'est elle qui est représenté par l'union musulmane en Amérique du nord (ISNA/Islamic Society of North America) pour qu'elle prenne sa place naturelle dans un monde qui est basé sur la liberté et la pluralité.) Fin de la citation.

Je vous ai cité ce passage pour que vous puissiez constater comment les Islamistes s'organisent et font des plans sans ne jamais tenir compte des textes du Qor'an et de la Sounnah et des paroles des Salafs.

Ils font leurs plans comme des penseurs et des philosophes ou des politiciens, sans retourner aux textes.

Puis ils vont chercher des versets ambigus et des Hadiths ambiguës ou faibles ou fabriqués pour supporter leurs positions.

Si des versets clairs et spécifiques sont rapportés contre leurs positions ou des Hadiths authentiques clairs et explicites sont mentionnés, ils vont chercher par tous les moyens possibles de déformer le sens de ces versets et de ces Hadiths pour ne pas les appliqués.

Ils disent : « Vous êtes trop littéralistes! Il faut être réaliste!

Il faut voir l'esprit du texte!

Il faut comprendre le contexte avec le texte! »

Ce ne sont que de faux arguments, car le seul principe qu'il regarde est :

« La fin justifie les moyens. »

Après avoir lu un tel passage, pensez-vous qu'un musulman va se poser la question : Est-il permis de vivre chez les Kouffars?

Est-il obligatoire de faire la Hijrah?

Car on voit que le plan est très clair!

Et pourtant, ce plan est en contradiction totale avec les principes de l'Islam.

Ils appellent les musulmans à aller vivre chez les Kouffars, Et quand les gens sont devant le fait accompli, ils disent par la suite qu'il faut s'intégrer au système des Kouffars et ils se mettent à écrire des déclarations citoyennes et des chartes pour inventer un mensonge contre Allah et sa religion!

Le prophète Sallâ L-Lâhû Alayhi wa Salam lorsqu'il voulait que l'Islam se propage dans une contrée, que faisait-il?

Il envoyait un ou deux parmi les Sahabahs pour faire la Da'wah.

Il choisissait ceux qui avaient du savoir et de la compréhension et il les envoyait.

C'est donc la responsabilité du dirigeant musulman d'envoyer des émissaires et des savants pour faire la propagation de l'Islam dans les pays non-musulmans. Ce n'est pas aux musulmans qui n'ont pas de connaissances profondes de l'Islam et des croyances des Kouffars à s'infiltrer dans les sociétés de Koufr pour faire la Da'wah.

On les voit s'intégrer avec eux pour vivre sous leurs lois et leurs valeurs et pour se soumettre à leurs règles sans avoir le moindre effet sur la société.

Sans compter que la plupart des musulmans qui viennent dans les pays de Koufr ne viennent pas pour propager l'Islam, ils viennent pour travailler et pour accumuler de la Dounya.

Même s'ils voulaient inviter les Kouffars à l'Islam, la plupart ne possèdent pas le savoir nécessaire pour cette tâche.

Et c'est uniquement une petite minorité de musulmans qui s'accrochent à l'Islam, tandis que la grande majorité fond dans la masse.

Surtout les jeunes qui grandissent dans les sociétés de Koufr et qui adoptent les valeurs de cette société, à cause de leur manque de savoir de la religion et de leur

manque de foi et de connaissance de la langue arabe.

Le groupe des Ikhwaans s'est organisé comme un état dans un état pour renverser les gouvernements dans les pays musulmans.

Voilà pourquoi les pays occidentaux sont une terre de prédilection pour eux.

C'est le Paradis des sectes et des gens de Bid'ah.

Ils cherchent par tous les moyens à prendre le contrôle de tout ce qui se fait au nom de l'Islam et ils appellent maintenant à la démocratie et à la laïcité et même au féminisme!

Tout cela au nom de l'Islam!

Tous les moyens sont bons et ils savent utiliser de façon trompeuse les mots à la mode qui font brillés les yeux des Kouffars.

Ils sont donc sans aucun scrupule!

Le principe de Walaa wal-Baraa ne signifie pas grand-chose pour eux.

Ils s'associent avec tout le monde qui est prêt à s'associer avec eux et leur slogan favoris est :

« Il faut regarder ce qui nous unis, pas ce qui nous divise! »

Est-ce que le Koufr et le Shirk vont nous unir si le Tawhid et la Sounnah ne nous unis pas?

Laissons de côté toutes ses idéologies déviés et revenons aux preuves du Qor'an et de la Sounnah et aux paroles des savants au sujet du Hijrah pour comprendre ce que dit réellement la religion à ce sujet.

Notes:

(11) Comme l'Arabie Saoudite est un des rares pays musulmans qui n'a pas subi la colonisation occidentale et grâce à la Da'wah Salafiyah du Sheikh Mohammad Ibn 'Abdul-Wahhaab, elle a gardé la plus grande partie de son attachement à la Sounnah.

Le grand savant Mohammad Ibn 'Abdul-Wahhaab a combattu l'idolâtrie des adoreurs de tombes et les innovations.

C'est donc un des grands réformateurs de l'Islam, comme l'Imam Ahmad et Ibn Taymiyyah.

Avant lui, de grands savants ont défendus le Tawhid et la Sounnah et ont combatus les Bid'ahs, ce qui prouve que ses enseignements n'avait rien de nouveau.

Il n'a fait que ramener la pureté du message de l'Islam.

(12) Nous ne voulons pas chercher à justifier l'injustice que font certains dirigeants musulmans, mais voulons uniquement faire comprendre que l'attitude du musulman qui s'attache au Qor'an, à la Sounnah et à la voie des Salafs est contraire à l'attitude des gens de Bid'ah parmi les Khawaarijs.

On ne corrige pas l'injustice des dirigeants par l'injustice et par ce qui est contraire à l'Islam et la Sounnah.

(13) La deuxième édition de 1991, distribué par Dar Wahbah en Égypte, le Caire.

(14) Il compare le fait d'aller vivre chez les Kouffars à la Hijrah des Mouhaajirines vers les Ansaars dans la ville d'Al-Madinah!!! Allahoul-Mousta'aan!