



Quelques faibles transmetteurs de Hadîths

Bismi Llâhi r-Rahmâni r-Rahîm

****Abd Al Karim Ibn Al-Aouja:

Hamad Ibn Zaid écrit :

"Les Zanadiquas ont forgé quatorze mille hadîths.
Quatre mille ont été forgés par Abd Al Karim Ibn Al Aouja.
Ce dernier, avant d'être exécuté par le calife Al Mahdi, avoua l'avoir fait.
Il dit : "J'ai forgé quatre mille ahadîths rendant le licite illicite et l'illicite licite".

**** 'Abd ar-Rahmân Ibn Ishâq Al-Wâsiti:

Abou Dâwoud a dit :

"J'ai entendu Ahmad Ibn Hanbal déclarer 'Abd ar-Rahmaan Ibn Ishâq al-Koufi est da'if (faible)".

C'est pourquoi l'Imam Ahmad n'a pas accepté ce Hadîth.
An-Nawawi a dit dans Majmou' (3/313), et aussi dans Charh Sahih Mouslim et ailleurs :

"Ils (les savants du Hadîth) déclaraient ce Hadîth faible, parce que c'est un récit de 'Abd ar-Rahmaan Ibn Ishâq al-Wasiti, qui est un narrateur faible [Da'îf], comme il a été jugé par les Imams de l'éloge et critique des rapporteurs".

Zayla'i a dit dans ar-Raayah Nasb (1/314) :

"Bayhaqi a dit dans al-Ma'rifah : "Sa chaîne n'est pas ferme, car c'est un récit unique de 'Abd ar-Rahmaan Ibn Ishâq Al-Wâsiti, qui est abandonné [Matroûk]"

*****Abdarrahman ibn Zayd ibn Aslam

Al-Hakim d'avoir cité ce hadîth puisqu'il dit lui-même dans l'ouvrage intitulé : al-madhkhal ilaa ma'rifati as-sahih min as-saqim : « Abdarrahman ibn Zayd ibn Aslam a rapporté de son père des hadîth apocryphes.

Et il n'échappe au spécialiste qui y jette un regard attentif qu'il en est l'inventeur.

En d'autres termes, Abdarrahman Ibn Zayd ibn Aslam est de l'avis de tous (les spécialistes) faible et il se trompe souvent ».

(as-silsila adh-dhaifa par Al-Albani 1/38-47)

Al-Bayhaqui dit : « d'un côté, seul Abdarrahman ibn Zayd inb Aslam, qui est faible, l'a rapporté ».

Adh-Dhahabi dit : « Il (le hadîth) est plutôt apocryphe ; Abdarrahman est faible ».

***** Abou Bakr Ibn Abi Maryam:

Ibn Hibbân a dit :

"Abou bakr Ibn Abi Maryam faisait partie des meilleurs habitants de Sham (Syrie, Liban..).

Mais il possédait une mauvaise mémoire de sorte qu'il rapportait mal ce qu'il rapportait; pas assez mal pour mériter le rejet, mais suffisamment mal pour ne pas être intégré dans le groupe sûr.

En somme, pour moi, on ne doit pas accepter ce qu'il est seul à rapporter". (al-Madjrouhin 3/146)

**** Abou Ishaq as-Soubay'i:

Al-Albani l'a jugé faible dans As-Silsila as-Sahihah n°1281.

*****Abou Ja'far ar-Razi:

Al-Albâni Qu'Allâh lui fasse miséricorde a dit : "Abou Ja'far ar-Razi avait une très mauvaise mémoire".

***** 'Ali Ibn 'Oubayd:

Al-Albâni Qu'Allâh lui fasse miséricorde a dit qu'il est un inconnu.

***** Al-Waqidi:

Ahmad Qu'Allâh lui fasse miséricorde a dit : "Al-Waqidi est un pilier du mensonge".

*****'Amr Ibn Thâbit:

Abdallah Ibn Moubarak Qu'Allâh lui fasse miséricorde disait : "délaissez les hadîth de 'Amr Ibn Thabit car il insultait les salafs".

***** 'Atiyya al-'Awfi:

Il n'est pas crédible à l'unanimité, comme cela a été rapporté par certains savants du hadîth.

*****Balkhi (Abu Muti` al-Hakam ibn `Abd Allah Ibn Mouslim al-Balkhi al-Khurasani)

Ibn Ma'in a dit de lui " Il est faible » .

L'Imam al-Bukhari, en parlant de al-Balkhi a dit : " Il est très faible. il parlait beaucoup avec analogie. »

L'Imam an-Nasa'i a dit aussi de al-Balkhi : " Il est très faible » .

Ibn al-Jawzi dans son livre adh-dhou'afa a dit de al-Balkhi : " Il nous rapporte des textes d'Ibrahim Abou Tahman, d'Abu Hanifa et de Malik. »

L'Imam Ahmad a dit de lui : " Il ne faut pas rapporter de lui quoique ce soit »

Abu Dawud a dit au sujet de al-Balkhi : " Les grands spécialistes du hadîth ont délaissé ce qu'il rapporte comme hadîths, et il épousait des avis de la croyance Jahmite" .

Ibn 'Adi a dit de lui : " Il est parmi les faibles, ce qu'il dit n'est pas pris en considération » .

Ibn Hibban a dit de lui : " Il était l'un des principaux porteurs des idées des murji'ites, des gens qui avait un problème avec les hadîths (qui ne croyaient pas aux hadîths) » .

Al 'Uqayli rapporte qu'il a entendu que Abdullah, le fils de Ahmad Ibn Hanbal dire : " j'ai posé une question à mon père sur al-Balkhi, et il m'a répondu : " Il ne faut pas prendre en considération quoique ce soit de lui car on rapporte aussi de lui qu'il dit que le Paradis et l'Enfer ont une fin et c'est l'avis de Jahm (la tête des jahmites)" .

Abu Hatim ar-Razi rapporte que al-Balkhi était un murji'ite et un menteur.

Ibn Sa'ad a dit : " Il était de la secte des murji'ites, il est très faible et il était aveugle. Il a été délaissé car il pratiquait beaucoup le raisonnement par analogie. Il le favorisait par rapport à la science du hadîth. »

L'imam al 'Ukili dit " Il fait partie de la secte des murji'ites mais il était pieux. Il

rapportait des hadîths, mais les sunnites ne prennent pas en considération ce qu'il nous rapporte de hadîths. »

L'imam al-Juzqani a dit à propos d'Abu Muti` " Il était l'une des têtes de la secte des murjiites, il attribuait lui-même des hadîths mensongers sur le Prophète Sallâ L-Lâhû Alayhi wa Salam et il n'aimait pas la sounna. »

Mahmud Ibn Raylan a dit : " L'imam Ibn Ma'in et Abou khayfama ont mis une croix sur son nom Ils l'ont enlevé de la liste des gens dont on peut prendre le hadîth, bien qu'il ait une position importante chez les hanafites" .

L'imam adh-Dhahabi a dit " Il a lui-même fabriqué un hadîth" .

***** Faïd Ibn Abderahman:

Il a été critiqué par Ahmad Qu'Allâh lui fasse miséricorde et d'autres.
At-Tirmidhi dit : Faï d ibn Abd Rahman est jugé faible en hadîth.
Al-Albani dit : bien plus, il est même très faible.

***** Faraj Ibn Fudala:

Faible

***** Hamza an-Noussaybi:

An-Nassaï : "Ses hadîth sont à rejeter". (ad-dou'afa wa l-matroukin p.39)

Ibn al-Djawzi :

"Le hadîth de Hamza est à rejeter. Yahya dit : il n'est rien; il ne vaut pas un fals (centime). Al-Boukhari et ar-Razi disent : ses hadîth sont contestables.

Nassaï et Daraqtuni disent : ses hadîth sont à rejeter.

Ibn Ady dit : il invente des hadîth.

Ibn Hibbân dit : il se singularise par l'attribution aux hommes sûrs de hadîth inventés à la manière de celui qui agit délibérément.

Il n'est pas permis de rapporter ses hadîth".(ad-doua'fa wa al-madjrouhin 1/237)

***** Haram Ibn 'Outhmân:

Ach-Châfi'i Qu'Allâh lui fasse miséricorde a dit au sujet de son contemporain :
"Rapporter des hadîth de Haram, c'est interdit ".

*****Khalaf ibn Muhammad ibn Ismail al Khiyam

Ahmad Ibn Hanbal soutient que : " c'est un menteur et un trafiqueur de Ahadîth" !

Al-Hakim et Ibn Abi Zur'ah ont statué ainsi : " Nous écrivons souvent des déclarations de Khalaf ibn Muhammad ibn Ismail que nous prenons seulement à titre d'exemple et nous rejetons toute responsabilité évenant de lui."

[Mizanul I'tidal 1/662]

Ibn Hajar Al Asqalani a dit de lui dans Al-taqrib : " Il a été accusé de forger des Ahadîth."

Abu Ya'la al Khalili a dit à propos de ce narrateur : " Il se trompait souvent, était peu fiable et relatait des hadîths inconnus."

[Mashariul ' Ashwaq ila Masuril ' Ushshaq 1/31]

Abou Hatim a dit qu' " il n'est pas un bon narrateur"

*******Ma'moun ibn Ahmad al-Harawi:**

"un acharné menteur qui racontait des fabrications"
(Ibn Taahir dans Tadhkirah al-Mawdou'at p.93)

Dhahabi a dit de lui : "Il a apporté des calamités et des récits honteux. Il a inventé des ahadîth".

***** **Mouhammad Ibn Ibrahim:**

Ibn Habban écrit que Mohamed Ibn Ibrahim forgeait des hadîths.

***** **Mouhammad Ibn Ishaq:**

Mâlik Qu'Allâh lui fasse miséricorde a dit de lui : "C'est un menteur".

***** **Oubayd Ibn Ishaq al-Attar:**

Yahya Ibn Ma'in dit : "Oubayd Ibn Isshaq al-Attar n'est rien".

Abou Hatim ar-Razi dit : "nous n'avons vu que du bien! il n'est pas ferme; ses hadîth comportaient des parties contestables".

(al-Jarh wa at-ta'dil 5/401)

An-Nasâi a dit : "Ses hadîth sont à rejeter".

(ad-dou'afa wa al-matroukin p.72)

Ad-Dhahabi dit : "Yahya le juge faible. Al-Boukhari dit : il rapporte des hadîth contestables. Al-Azdi dit : ses hadîth sont à rejeter. Ad-Daraqutni dit : il est faible. Mais Abou Hatim est satisfait de lui. Ibn Ady dit : la totalité de ses hadîth sont contestables".

(Mizan al-I'tidal 5/24)

Ibn Ady dit : "La plupart de ce qu'il rapporte est contestable , soit à cause de son contenu ou pour sa voie de transmission".

***** Sa'id b. Bishr al-Khaddi:

Habitant de Damas.

Ibn Mahdi rejetait ses hadîth. Quand à Ahmad, Ibn al-Madini et al-Nasa'i, qu'Allâh leur accorde Sa miséricorde, ils les ont jugé comme étant faibles.

***** Sanan Ibn Haroun al-Bardjami :

Ibn Hibbân : "ses hadîth sont très contestables; même s'il en rapporte d'après des gens célèbres."

Yahya Ibn Ma'in : "Les hadîth de Sanan Ibn Haroune al-Bardjami ne valent rien".
(Al-madjrouhin 1/354)

Al-Aquili l'a mentionné dans Ad-dhu'afa, 2/171.

***** Sayf Ibn Omar at-Tamimi :

Al-Hakim Qu'Allâh lui fasse miséricorde écrit : "Sayf est accusé d'avoir une existence d'hérétique.
Ses récits sont abandonnés".

An-Nasâi Qu'Allâh lui fasse miséricorde a écrit : "Les récits de Sayf sont faibles et ils devraient être négligés parce qu'ils étaient peu fiable et indigne de confiance".

Abou Dâwoud Qu'Allâh lui fasse miséricorde a écrit : "Sayf n'est rien. Il était un menteur.
Quelques-uns de ses Hadîths ont été véhiculés et la majorité niés".

Ibn Hibbân Qu'Allâh lui fasse miséricorde a écrit : "Sayf a attribué des traditions fabriquées à des bons rapporteurs de Hadîths.
Il a été accusé d'existence hérétique et de menteur".

Al-Darqoutini Qu'Allâh lui fasse miséricorde a écrit : "Sayf est faible".

As-Souyouti Qu'Allâh lui fasse miséricorde a écrit : "Les Hadîths de Sayf sont faibles".

Ibn Hajar al-Asqalani Qu'Allâh lui fasse miséricorde après avoir relaté une tradition, a dit : "Beaucoup de rapporteurs de cette tradition sont faibles, et le plus faible parmi

eux est Sayf".

***** Yahya Ibn salama Ibn KouHayl :

Al-Boukhâri a dit de lui : "Il a fait de graves erreurs".

An-Nasâi a dit : "Ses ahâdîth doivent être abandonnés".

Ibn Ma'in a dit : "On n'écrit pas ses ahadîth".

Allâh Ta'A'la est le plus Savant.

copié de mouslim.over-blog.org & <http://www.islamopedie.com/>