



## ***THEORIE de l'OBSERVATION***

---

### **DEFINITION DE LA NOTION D'OBSERVATION**

**Observer** c'est l'action d'étudier avec « **attention** »

**Observer** c'est **s'accaparer** certains éléments du réel et en ignorer d'autres.

Cependant, bien que **l'objectif autour duquel s'organise l'observation** oblige à la **restriction**, il permet également **D'AMELIORER ET DE MIEUX CERNER L'OBJET D'ETUDE.**

C'est donc une opération mentale compliquée, qui va demander une attention particulière que l'on va développer ici.

Le but d'observer est de **recueillir des éléments ciblés** qui vont nous servir à faire **une analyse pertinente d'une situation de soin.**

### ***L'observation est le 1° outil de travail du soignant***

L'observateur est celui qui observe, qui dégage de la réalité un certain nombre d'informations.

Il recueille une quantité d'éléments qui lui paraissent importants. C'est un inventaire du réel, et déjà se pose un problème majeur celui de découper la réalité en **critères pertinents.**

#### **La personne est observée sur un plan physique :**

Quels sont les critères qui sont à observer ?

(La posture, les expressions, la morphologie, l'apparence.....)

#### **La personne est observée sur un plan psychologique :**

Quels sont les critères qui sont à observer ?

(Le discours, les attitudes, l'expression, la forme du langage....)

#### **La personne est observée sur un plan social :**

Quels sont les critères qui sont à observer ?

(Le contenu du discours, l'habillement, les codes, la voiture....)

Etc.....

Pour cette raison mais aussi parce qu'il ne peut tout percevoir, ni tout vouloir observer, l'observateur fait donc un choix;

Il sélectionne les informations qu'il aura dégagées en fonction d'un objectif qu'il se doit de déterminer à l'avance; Cela est nécessaire car il va se retrouver face à une multitude d'informations dont il ne saura que faire.

***De plus certains éléments importants pourront passer inaperçus parce que mal ou pas ciblés.***

Les critères permettent à chacun des observateurs de ***classer leurs observations*** selon des règles bien définies.

### **LES DIFFERENTES ETAPES DE L'OBSERVATION :**

***Se mettre dans une POSTURE PROFESSIONNELLE :***

**Que signifie une posture professionnelle ?**

- C'est utiliser les compétences développées grâce à ses connaissances, son expérience, **sa volonté** et sa **disponibilité**.

Il faut ***déterminer les points d'observation*** à cibler et pour chacun d'eux poser un objectif.

- Utiliser sans restriction nos 4 sens :

**LA VUE :** permet d'observer les détails physique (état de la personne), les comportements, l'environnement les déplacements de la personne

**L'OUIË :** permet l'écoute, les paroles, le ton, le sens des mots, les bruits, l'environnement

**L'ODORAT :** Permet de percevoir un état physique, un environnement, plus ou moins harmonieux

**LE TOUCHER :** Il permet d'apprécier un état cutané, un état physique, un état d'émotivité.

Dans la vie de tous les jours en dehors de notre milieu de travail, c'est souvent celui que l'on utilise le moins.

***L'association des informations recueillis par ces 4 sens vont nous permettre de faire un recueil d'informations, ciblé, pertinent indispensable à la Démarche de Soins (DDS)***

**CONCLUSION :**

L'observation clinique : c'est un processus

- L'observation clinique vise à faire ***l'inventaire du réel*** par l'activité de perception.
- L'observation clinique demande une concentration de l'activité psychique sur une personne
- L'observation clinique est un processus incluant ***l'attention volontaire et l'intelligence orientées*** vers un objectif, vers un objet, pour recueillir des informations
- L'observation clinique peut permettre de constater des faits/des événements particuliers. C'est faire un prélèvement qualitatif en vue de comprendre des attitudes et des comportements.

L'observation clinique est un processus organisé schématiquement en deux étapes :

- ***Un acte d'attention*** : qui élargit ou focalise la perception sur un certain objet, ou sur certains aspects de l'objet.
- ***Un acte intelligent*** : l'observateur sélectionne un nombre d'informations pertinentes parmi un large éventail. Ceci implique qu'il n'existe pas d'observation entièrement naïve et que ***l'observation est un acte de construction***.

Dans tous les cas, il ***faut observer sans idée préconçue, sans a priori, sans jugement de valeur***.

***Les risques de l'observation :***

- se projeter de manière très subjective de la situation observée
- Au contraire, rester dans une objectivation extrême, avec des calculs, des évaluations qui en viennent à retirer ce qui peut faire sens.
- Réduire le sujet observé à la situation observée. Il est important de toujours contextualiser l'observation (l'observation doit être ramenée est interrogée selon le moment, le temps où elle s'organise).

***L'observation est destinée à nous faire percevoir différemment les choses, à en avoir une image plus rigoureuse, elle nous apprend à nous détacher de ce qui nous semble familier pour le percevoir autrement.***

***L'observation sera le résultat de l'acte d'observer, suivi de l'acte d'interpréter.***

# Observation en psychologie

## Introduction générale

---

Communément, la pratique de l'observation ne nécessite pas d'avoir une hypothèse. Cependant, le domaine de la psychologie ne peut se contenter d'une telle situation. Ainsi, dans le cadre d'une psychologie **scientifique**, l'observation nécessite des hypothèses explicitées. Tout aussi indispensable, l'observation doit s'inscrire dans un cadre où les faits observés puissent être également observés par quiconque qui le souhaiterait, en d'autres termes, il est nécessaire que le cadre d'observation permette une observation répétable, donc contrôlable. La psychologie scientifique a comme règle que les observations soient répétables, c'est-à-dire contrôlable (mais attention, certains faits ne sont pas répétables : **explosion** d'une nova, événement politique, crise émotionnelle... donc ce qu'il faut c'est que les résultats d'observation du même type. Une reproduction exacte est désirable mais pas toujours réalisable). L'interprétation est inévitable dans l'observation. L'exactitude d'une observation n'est jamais garantie.

## Définition

---

Observer c'est s'accaparer certains éléments du réel et en ignorer d'autres. Cependant, bien que l'objectif autour duquel s'organise l'observation oblige à la restriction, il permet également d'optimiser et de mieux circonscrire l'**objet** d'étude. La qualité des informations recueillies n'en sera que meilleure. - On peut parler d'observation en opposition à l'**expérimentation**. L'observation sera alors une **phase** exploratoire de la **recherche** visant à se familiariser avec une situation ou un phénomène afin de faire surgir une hypothèse. - On peut parler d'observation comme méthode de recherche lorsqu'on recueille des informations dans le but de tester des hypothèses.

## L'observateur

---

L'observateur est celui qui observe dégage de la réalité un certain **nombre** d'informations. Il recueille une **quantité** d'éléments qui lui paraissent pertinents. C'est un inventaire du réel, et déjà se pose un problème majeur celui de découper la réalité en unités pertinentes ! Pour cette raison mais aussi parce qu'il ne peut tout percevoir, ni tout vouloir observer, l'observateur fait donc un choix; il sélectionne les informations qu'il aura dégagées en fonction d'un objectif final qu'il se doit de déterminer à l'avance; cela est nécessaire s'il ne tient pas, lors du dépouillement, à se retrouver face à une **masse** d'informations brute dont il ne saura que faire, ou s'il ne veut pas courir le risque que certains éléments importants passent inaperçus parce que mal ciblés. L'observateur est soit indépendant (observation d'un groupe sans s'y intégrer), soit participant (intégration au groupe observé, ex : ethnologie)

## Le matériel

---

En général, l'**instrument de mesure** est un moyen de coder l'information relevée afin de la "traduire" en une forme plus facile à analyser permettant ainsi d'en dégager des tendances, des règles. Les matériels d'enregistrement, et surtout leur emploi, peuvent entraîner différentes formes de réactivité. Les techniques utilisées permettent différentes approches, par exemple "voir sans être vu" ou au contraire diminuer la distance entre observateur et observé.

### Les instruments d'enregistrement physique des observations

Les Caméoscopes permettent de garder une **trace** riche de ce qui s'est passé. Toutefois des problèmes multiples apparaissent. D'une part, on ne peut pas ignorer les problèmes juridiques et déontologiques de la prise de vue en public. D'autre part, le travail de transcription des enregistrements est à la fois très difficile et très astreignant. Il convient donc d'examiner soigneusement si, véritablement les enregistrements sont nécessaires et s'il ne conviendrait pas mieux de mettre au **point** une **grille** d'observation adaptée à ce qu'on cherche.

### La grille d'observation

Les observations recueillies ne sont généralement pas utilisables dans leurs formes primitives (surtout si l'observation était complexe : apprentissage sensori-moteur chez l'enfant ou une discussion dans un groupe). Si l'observation est transmise en un langage commun sans qu'il y ait de règles bien établies, un protocole d'observation, la comparaison entre individus, groupes, ne peut être établie faute de lieu commun entre les différents observateurs. C'est pourquoi l'observateur a **besoin** d'un langage bien codifié et n'utilisant qu'un nombre restreint de concepts, chacun extrêmement bien défini et clair. Ce " langage " doit contenir un **ensemble** de critères permettant à chacun des observateurs de classer leurs observations selon des règles bien définies. Le choix des critères se fait en fonction des hypothèses. L'observateur aura donc besoin d'un langage spécialisé, n'utilisant qu'un nombre limité de concepts donc chacun soit défini de façon explicite. Ce sont des ensembles de classes d'équivalences. Pour les construire on doit décider de certains critères permettant de classer les observations. Ceci invoque les hypothèses préalables, le choix de certains critères plutôt que d'autres se fait en fonction d'hypothèses sur la structure sous-jacente aux faits observés (ex : Piaget, dans le langage et la pensée chez l'enfant. En recueillant les phrases des enfants en huit catégories).

### La formulation des observations en un langage quantitatif

Les méthodes quantitatives en psychologie offrent de nombreuses possibilités, de même elles posent des problèmes qui ne sont pas spécifiques à l'observation. Lorsque l'observation devient plus systématique on utilise davantage des instruments, les résultats des observations sont très souvent

traduits sous une forme numérique. Les réserves, les critiques qui ont été soulevées à propos de la systématisation de l'observation sont souvent associées aux critiques qui émanent de l'observation psychologique: la précision de la quantification serait incompatible avec l'imprécision inévitable des observations psychologiques. Formulation quantitative La formulation quantitative permet le repérage des régularités dans les observations : il est impossible de relever des régularités par une lecture directe de centaines de [données](#) par exemple.

## Quantification et précision

Le langage numérique peut exprimer différents degrés d'incertitude ou de certitude. Un psychologue peut observer un nombre d'enfants placés devant un matériel ; il est probable que ces enfants manifestent des comportements différents devant ce matériel, en conséquence, il serait ambigu de faire un pronostic sur le comportement que pourrait avoir un enfant sur ce matériel. Par contre, il est tout à fait possible de catégoriser les comportements observés, d'en compter les effectifs. La quantification a l'avantage de rendre compte de l'incertitude du psychologue. C'est le cas, par exemple, dans le [degré](#) d'accord inter-juges, il ne peut être clairement perçu que s'il est exprimé sous forme quantitative. L'Accord inter-juges est un accord entre deux observateurs ou plus sur la nature de ce qui est observé, classé ou ordonné lors d'une observation systématique.

## Conclusion

La technique d'observation doit donc avant tout être adaptée à l'objectif recherché, de telle sorte que celui-ci soit perceptible. Tout moyen a ses avantages et ses limites. Ainsi la [caméra](#) permet de revoir autant de fois que voulu l'objet observé, l'éphémère d'une situation peut donc ainsi être reproduit. Mais en même temps, la [vidéo](#) n'offre qu'une vision restreinte du [champ](#) d'observation dans certains cas, et une information si dense que la transcription peut en devenir ardue. L'observation est conçue en fonction d'un cadre théorique de référence. L'observation est destinée à nous faire percevoir différemment les choses, à en avoir une image plus rigoureuse, elle nous apprend à nous détacher de ce qui nous semble familier pour le percevoir autrement. Passer d'une perception simple à une méthode permettant de faire de la recherche. L'observation sera le résultat codé de l'acte d'observer suivi de l'acte d'interpréter. Chaque [paramètre](#) de l'observation doit donc être rigoureusement défini et justifié, l'observation étant un processus de base subordonné et intégré dans la démarche plus globale qu'est la [méthode expérimentale](#).