

BUDGET PARTICIPATIF

Synthèse
de la soirée
d'évaluation de
l'assemblée de sélection
du 28 mai,
le 2 juillet 2015

Le 2 juillet dernier, une dizaine d'habitants et quelques représentants d'associations ten-nodoises se sont retrouvés dans les locaux du Réseau ADES pour faire un premier bilan de l'assemblée de sélection du 28 mai. L'occasion de pointer ce qui fonctionne bien et ce qui devrait être amélioré. Cette synthèse reprend les éléments-clés débattus lors de cette rencontre et les modifications qui seront apportées pour cet automne.

1. Beaucoup de participants, trop peu d'habitants

C'est le premier constat qui a été formulé par le groupe, unanimement : « *Ce n'est pas évident d'atteindre une grande diversité dans les participants.* »

« *Pourtant, au début de l'assemblée, il y avait beaucoup d'habitants. Mais ils sont partis avant la fin.* » Il est vrai que l'assemblée de sélection se termine souvent tard, et que seuls les porteurs de projet se sentent obligés de rester jusqu'à la décision finale, c'est dommage, même si certains ont remarqué que parmi ces porteurs de projet, il y a aussi des habitants. Donc tous ne partent pas. « *Et les gens reviennent à chaque assemblée, ça montre qu'il y a un intérêt.* » Il faudrait néanmoins parvenir à toucher plus de publics : les enfants par exemple. « *Mon fils a participé à la dernière assemblée et il a trouvé ça très chouette !* » Mais aussi les personnes isolées ou peu habituées : « *Il faut utiliser le bouche-à-oreille et que chacun en parle autour de lui, surtout ceux qui ont présenté un projet !* » « *Et passer par des relais associatifs !* »

« *Le budget est trop faible pour attirer plus de gens !* »

Proposition:

A la rentrée, un atelier sera organisé avec Made In Kit pour revoir tous les supports de communication du BP et les adapter.

-> Intéressés ? Contactez Eloise de *fabrik*, qui lancera prochainement un doodle pour fixer une date.

Un atelier sera également proposé pour imaginer la prochaine foire aux idées qui aura lieu le 20 septembre.

-> RDV chez *fabrik*, le mardi 18/08 à 12h, autour d'un petit repas partagé pour en discuter.

2. Des assemblées trop longues, oui mais...

Le problème, c'est donc la durée de l'assemblée.

« *Mais il faut garder suffisamment de temps de discussion et d'échanges, c'est ça qui est riche.* » Tous s'accordent à dire que les assemblées sont animées et que beaucoup participent activement : ils posent des questions, donnent des conseils ou font des propositions aux porteurs de projet... « *C'est super tous ces échanges ! On n'est pas tombé dans du trop consensuel, chacun avait ses sensibilités.* »

« *On a vraiment eu des échanges chouettes sur plusieurs projets. L'un où on s'est retrouvé avec quelqu'un qui a fait une forme de chantage en disant que si on ne soutenait pas son projet, il trouverait l'argent ailleurs, mais qu'on perdrait un super projet. Un autre où on a senti un enthousiasme fort et spontané de participants. Et chaque fois, on a échangé nos arguments et on a pris une décision collective.* »

Proposition:

On ne modifie donc pas le déroulé de l'assemblée pour permettre de vrais temps d'échanges. Mais le groupe propose qu'on se fixe une heure limite pour les assemblées, et si on n'a pas pris de décision dans ce laps de temps, on ajourne la décision et on convoque un deuxième moment d'assemblée rapidement.

-> Cette proposition sera testée à l'automne.

3. Besoin des techniques et des anciens porteurs

Pour élever les débats et trancher certains questionnements, il manque parfois un **regard plus technique**. Brendan et François, du Service de la Rénovation Urbaine, participent aux assemblées et

amènent parfois des éléments qui sont utiles pour les échanges: les réglementations communales, les démarches nécessaires... « *Moi je suis dans la position délicate d'être un acteur communal. Donc je viens aux assemblées en me disant que je vais observer et rester en retrait et je me rends compte que chaque fois je finis par participer et apporter ma contribution.* » Pourtant, le groupe affirme que c'est important que les techniciens prennent une place et alimentent les échanges. « *Il ne s'agit pas de se laisser guider par la voix de la Commune, mais de connaître les éléments qui peuvent influencer la réussite du projet.* » Sans ces éléments, on reste dans des jugements 'de perception' : on aime ou on aime pas le projet. Dans le budget participatif, on veut dépasser ça... Le groupe regrette aussi l'absence des anciens porteurs de projet. « *On a aussi besoin qu'ils témoignent de leur expérience, qu'ils nous racontent où ils en sont et quelles difficultés ils ont rencontré.* »

« *C'est dommage aussi que les élus ne soient pas plus présents !* »

4. Et les animateurs, ils participent ou pas ?

Comme les techniciens, les animateurs émettent aussi des réserves à entrer dans le débat, parce qu'ils connaissent mieux les projets ou parce qu'ils veulent rester 'neutres'. « *Ce qui est beau dans le budget participatif, c'est que les habitants définissent les critères eux-mêmes et qu'on ne tombe pas dans un schéma qui existe déjà, où ce sont des professionnels qui pensent le cadre et le font appliquer. Ici, c'est un processus horizontal.* » Donc pourquoi les animateurs ne participeraient-ils pas, comme les autres ? « *On aura toujours des gens qui auront plus suivi et d'autres moins. A l'assemblée, tout le monde peut prendre la parole. Ce n'est pas toujours facile, on apprend au fil du temps. Mais tout le monde a le droit à la parole, même les animateurs. Et on peut aussi les contester.* » « *Et pas question que les animateurs décident quoi que ce soit, c'est l'assemblée qui décide !* »

« *Libérez-vous, animateurs ! On n'est pas non plus des citoyens désintéressés et neutres !* »

Proposition:

Au début de la prochaine assemblée, on reclarifiera le statut de chacun et rappellera que tout le monde peut prendre la parole.

5. Les critères de sélection sont-ils suffisants ?

« *A la dernière assemblée, on a essayé de lancer le débat en repartant des projets qui semblaient prioritaires pour le quartier. Et j'ai eu le sentiment que deux projets sont vite ressortis, et les autres moins. Pourtant, tous ont été acceptés. alors je me demande si on se permet vraiment de refuser des projets, si nos critères sont suffisants ?* » La question n'a pas vraiment été tranchée. Certains proposent de favoriser les projets pérennes. D'autres ceux qui sont portés collectivement. Quant est-il de notre objectif d'améliorer la vie dans le quartier ? « *Peut-être qu'il faudrait qu'on insiste plus sur l'origine du projet et son importance par rapport au quartier ?* »

Proposition:

Ajouter dans le formulaire de proposition une rubrique « *D'où vient votre idée de projet ? En quoi est-il pertinent pour le quartier ?* »

6. Des projets trop peu construits ?

Un dernier élément qui a été mis en avant réside dans la manière dont le projet est élaboré. Plus il est abouti et précis, mieux il sera compris par l'assemblée. « *On aura toujours des projets plus aboutis que d'autres, d'autant qu'on vise aussi des projets de personnes qui ont moins l'habitude. Mais il faut donner plus d'opportunité aux porteurs de construire le projet avec d'autres.* » Pourtant, pour ça, il existe déjà des moments 'Foire aux idées' organisés un mois avant la date de remise des projets. « *Mais il y a trop peu de projets qui sortent de ces foires. On a des idées, on en discute mais après on a du mal à se recontacter et à entrer dans de la construction d'un projet commun.* » Il faudrait peut-être un 2^e moment pour aller plus loin dans la construction et avoir des projets portés par des gens qui ne se connaissent pas avant la Foire ? Ou peut-être organiser ces moments différemment ?

Proposition:

Un atelier sera également proposé pour imaginer la prochaine foire aux idées qui aura lieu le 20 septembre. -> RDV chez *fabrik*, le mardi 18/08 à 12h, autour d'un petit repas partagé pour en discuter.

« *On n'est pas là que pour voter: on discute, on échange et on construit ensemble! C'est ça le Budget Participatif !* »

- Periferia aisbl (Fanny Thirifays) : 02/544.07.93 - bp@periferia.be
- La Ruelle asbl (Pierre Delire) : 02/218.52.91 - laruelleasbl@hotmail.com - Rue Saint-Alphonse 20, Sint Alfonsstraat - 1210
- *fabrik* (Eloïse Dhuy) : 02/217.94.40 - eloise@fabrikfabrik.be - www.fabrikfabrik.be - Rue de la Commune 69 Gemeentestraat - 1210

Merci
à tous pour votre
participation

