

## Devoir à la maison 1:

### *Théorème de Cantor – Bernstein*

Le but de ce problème est de démontrer le *théorème de Cantor – Bernstein* :

Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles,  $f$  une injection de  $E$  dans  $F$

et  $g$  une injection de  $F$  dans  $E$ . Il existe une bijection entre  $E$  et  $F$

Preuve du théorème:

Rappel: Soit  $f$  une application de  $E$  dans  $F$ , et soit  $(A_i)_{i \in I}$  une famille de parties de

$E$ . On a:

$$\begin{cases} f(\bigcup_{i \in I} A_i) = \bigcup_{i \in I} f(A_i) \\ \text{et si } f \text{ est injective alors } f(\bigcap_{i \in I} A_i) = \bigcap_{i \in I} f(A_i) \end{cases}$$

On se place dans les hypothèses du théorème.

1. Soit  $X = \{A \in \mathcal{P}(E), g[F \setminus f(A)] \subset E \setminus A\}$ . Montrer que  $X \neq \emptyset$ .
2. Soit  $B = \bigcup_{A \in X} A$ . Montrer que  $B \in X$ , et est ainsi le plus grand élément de  $X$  (au sens de l'inclusion).
3. Soit  $C = E \setminus g[F \setminus f(B)]$ . Montrer que  $C = B$  en vérifiant que  $B \subset C$  et  $C \in X$ .
4. Définir une bijection de  $E$  dans  $F$ .

Un ensemble  $E$  est dit dénombrable si et seulement si il existe une bijection entre l'ensemble  $\mathbb{N}$  des entiers naturels et  $E$ . Cette bijection permet alors de numéroter les éléments de  $E$ .

1. Dans cette question, on désire établir que  $\mathbb{Z}$  est dénombrable. Pour cela on introduit l'application  $\phi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$  définie par:  $\phi(n) = \frac{n}{2}$  si  $n$  est pair et  $\phi(n) = -\frac{n+1}{2}$  si  $n$  est impair. Établir que  $\phi$  est bijective.

2. Dans cette question, on désire établir que  $\mathbb{N}^2$  est dénombrable. Pour cela on introduit l'application  $\phi: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}^*$  définie par:  $\phi(p, q) = 2^p(2q+1)$

(a) Montrer que  $\phi$  est bien définie et qu'elle est injective.

(b) En observant, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , l'existence d'une plus grande puissance de 2 divisant  $n$ , établir que  $\phi$  est surjective.

---

(c) Conclure que  $\mathbb{N}^2$  est dénombrable et qu'il en est de même de  $Z^2$

3. Dans cette question, on desire établir que  $\mathbb{Q}$  est dénombrable.

(a) Exhiber une injection de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{Q}$

(b) On appelle représentant irréductible d'un nombre rationnel  $r$  l'unique fraction irréductible  $\frac{p}{q}$  égale à  $r$  avec  $p \in Z$  et  $q \in \mathbb{N}^*$ . Observer que l'application  $\phi: \mathbb{Q} \rightarrow Z \times \mathbb{N}^*$  qui à  $r \in \mathbb{Q}$  associe le couple  $(p, q) \in Z \times \mathbb{N}^*$  avec  $\frac{p}{q}$  le représentant irréductible est injective. Est-elle surjective?

(c) Former une injection de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{N}$ . On peut alors conclure que  $\mathbb{Q}$  est dénombrable à l'aide du *théorème de Cantor - Bernstein*.

4. Montrer qu'il existe une bijection de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$ .

5. Définir une bijection de  $] 0, 1 [$  dans  $\mathbb{R}$ .

6. Dans cette question, on desire établir que  $\mathbb{R}$  n'est pas dénombrable. On représente chaque nombre de  $] 0, 1 [$  [par son développement décimal: fini si le nombre en question est decimal, par exemple,  $\frac{2}{5}$  sera représenté par 0,4 et pas par 0,39999... En fait, on conviendra de terminer le développement, lorsqu'il est fini, par une infinite de 0 :  $\frac{2}{5} = 0,4000\dots$ ; et infini dans les autre cas. Ainsi, à chaque nombre réel de  $] 0, 1 [$  [est associé un et un seul développement decimal, et inversement. Si  $] 0, 1 [$  [était dénombrable, on pourrait ranger tous les nombres de  $] 0, 1 [$  [en une suite:  $x_1, x_2, \dots$ . Moyennant l'échange éventuel de deux termes de la suite, on peut supposer que le développement décimal de  $x_1$  commence par 0,0... On définit alors un nombre  $x$  par son développement decimal de la manière suivante:

$-x = 0, \dots$

-Le  $k^{i\grave{e}me}$  chiffre après la virgule de  $x$  est nul si le  $k^{i\grave{e}me}$  chiffre après la virgule de  $x_k$  est non nul

-Le  $k^{i\grave{e}me}$  chiffre après la virgule de  $x$  est 1 si le  $k^{i\grave{e}me}$  chiffre après la virgule de  $x_k$  est nul

Montrer que  $x \in ] 0, 1 [$  [et ne figure pas dans la suite  $x_1, x_2, \dots$ . Conclure.