

VOICI LES :

# Résultats de l'enquête menée par moi

Hé ouais, par moi

Oui oui oui, par moi

« Enquête pour une étude sur la relation entre patriotisme et swag dans la période post-attentats pré-fin du monde dans l'Europe occidentale du XXI<sup>e</sup> siècle en France et dans d'autres pays que nous ne nommerons pas mais qui mériteraient pourtant de voir leur nom cité en gros dans ce titre » est un sondage mené en février 2016 (ou 1998, 2012, 2250, en « mon cul », en 4 milliards et quelques ou en 6102 selon le point de vue) auprès de 59 personnes si on suppose que personne n'y a répondu plus d'une fois - ce qui était possible mais aurait invalidé les résultats de l'enquête donc j'espère que vous ne l'avez pas fait, bande de petits sacripants.

Par ailleurs je tiens à dire aux gens qui m'ont demandé les résultats que ce sont des boulets, il suffisait de cliquer sur le lien à la sortie du questionnaire pour les voir. Mais comme je suis sympa je fais quand même une synthèse.

# But et objectifs du sondage

---

Comme le titre l'indique, le but était d'établir une relation entre patriotisme et swag dans la période blablablabla [blabla] parce qu'on n'y pense jamais assez. Nous désirions savoir comment le contexte géopolitique de la France actuelle avait abîmé la perception du monde et les aptitudes sociales des personnes interrogées.

Les résultats serviront à élaborer un nouveau type de gouvernance mondiale qui soit plus en adéquation avec les nouvelles mentalités dans un monde post-apocalyptique (c'est-à-dire après 2025 étant donné qu'en 2025 il va y avoir une nouvelle glaciation à cause de la modification du Gulfstream qui va suivre la fonte des glaces, due au réchauffement climatique, et comme la plupart des gens vont mourir ou vont devoir vivre ailleurs on va créer une nouvelle société), et en fait le rapport avec les attentats, c'est que ce sont des signes que la civilisation actuelle est en train de s'effondrer.

## Analyse quantitative

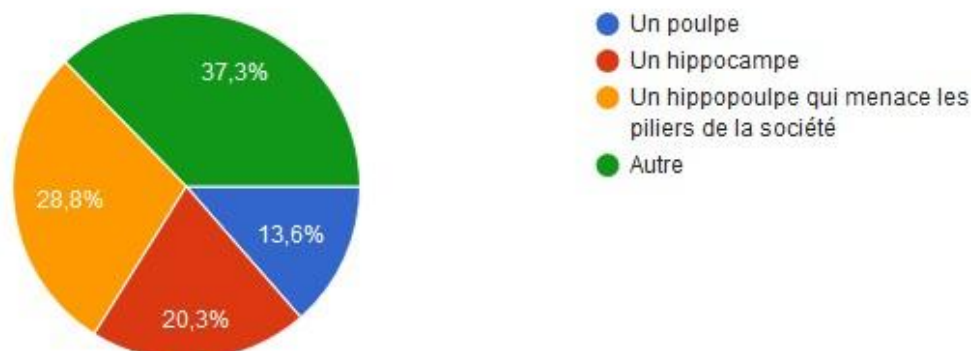
---

### Méthode

L'instrument d'évaluation a été élaboré par moi avec le service de Google Form et distribué sur Facebook et Twitter. 59 personnes y ont répondu, ce qui veut dire que la plupart de mes ami-e-s Facebook sont des grosses feignasses parce que même si on retire les personnes qui ne parlent pas français, il y en a bien plus que 59 qui auraient pu répondre. MAIS BON. TANT PIS.

## Identité des sondé-e-s

Q. 1 - Vous êtes : (59 réponses)



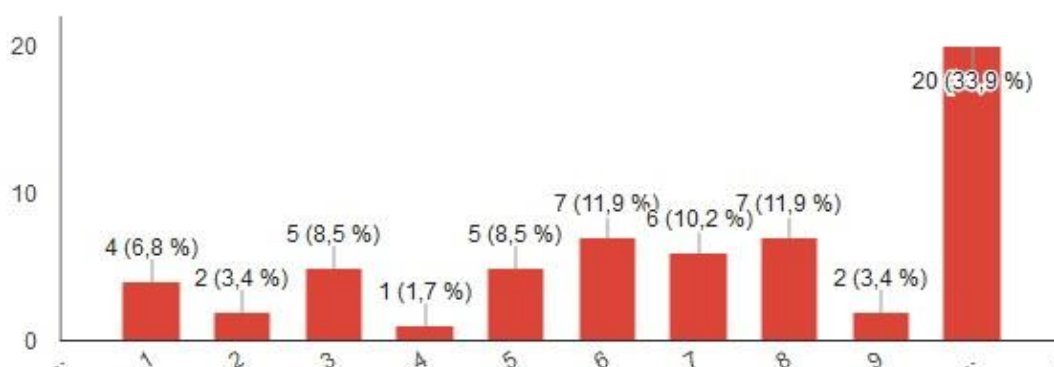
Les sondé-e-s présentent des identités très diverses et ma foi fort intéressantes. La majorité ne s'identifie pas dans la traditionnelle binarité poulpe/hippocampe. On a 13,6% de poulpes, 20,3% d'hippocampes, 28,8% d'hippocoulpes et 37,3% de Autres. Dans cette dernière catégorie on remarque une grande variété d'identités, comme « une raclette », « une chiennasse », « une licorne de Satan », ou encore « un déo à la vanille ».

Cependant il semble que la question n'ait pas été comprise par tout le monde, par exemple pour Obi Wan Kenobi qui a signé de son vrai nom, par Justine également qui a donné son surnom, et par quelqu'un qui m'a mis « Zèbre + Asperger », alors ok c'est cool moi aussi mais c'était pas ça la question, je demandais votre identité, pas votre diagnostic psy. Mais c'est pas grave ♥

Il y a donc plus d'un tiers des sondé-e-s qui sortent des normes sociales traditionnelles, et ce pourcentage monte à 66,1% si on inclut les hippocoulpes.

## Qualité du sommeil

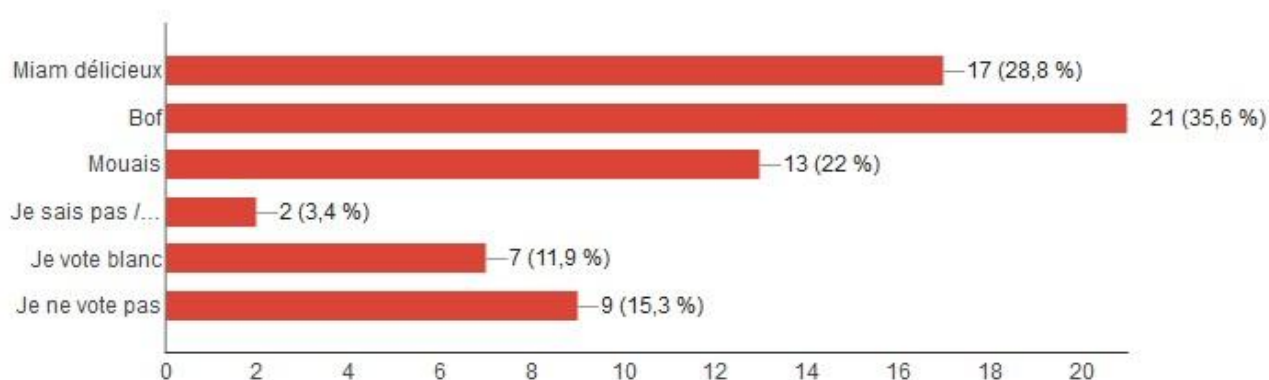
Q. 2 - La nuit vous : (59 réponses)



Une majorité de personnes déclare « dormir plus ou moins la nuit ». De manière générale il y a plus de monde de 1 à 5 que de 6 à 10, 1 étant « dormir » et 10 « dormir plus ou moins ». On peut se demander ce que font ces personnes la nuit si elles « dorment plus ou moins ». Mais étant donné qu'il n'y avait pas d'autre question à ce sujet, nous ne saurons pas.

## Goûts alimentaires

### Q. 3 - Que pensez-vous des chips saveur barbecue ? (59 réponses)



Les chips saveur barbecue sont loin de constituer la principale source d'alimentation de l'être humain mais permettent tout de même de donner un bon aperçu de la modification des goûts alimentaires au cours du temps. Ainsi, 21 personnes déclarent aimer les chips saveur barbecue à un degré « bof » et 17 personnes semblent les apprécier. L'écart semble mince entre les deux mais si on additionne les gens qui aiment les chips saveur barbecue à un degré « bof » et les gens qui les aiment à un degré « mouais » - c'est-à-dire qui semblent ne pas les apprécier beaucoup parce que si on réfléchit bien, « bof » et « mouais » signifient la même chose à quelques nuances près - 34 personnes déclarent ne pas aimer les chips saveur barbecue. Cela constitue une grande majorité des sondé-e-s. On devrait donc retirer les chips saveur barbecue du marché et les remplacer par de la viande de dromadaire, puisque, comme nous allons le voir plus loin, les gens semblent apprécier la viande de dromadaire.

Par ailleurs, 9 personnes déclarent ne pas voter aux élections et 7 personnes déclarent voter blanc. Ah bah bravo c'est malin.

## Test d'habiletés sociales (première partie)

### Légende :

bleu : « vous tapez sur tout le monde, vous roulez en boule et pleurez »

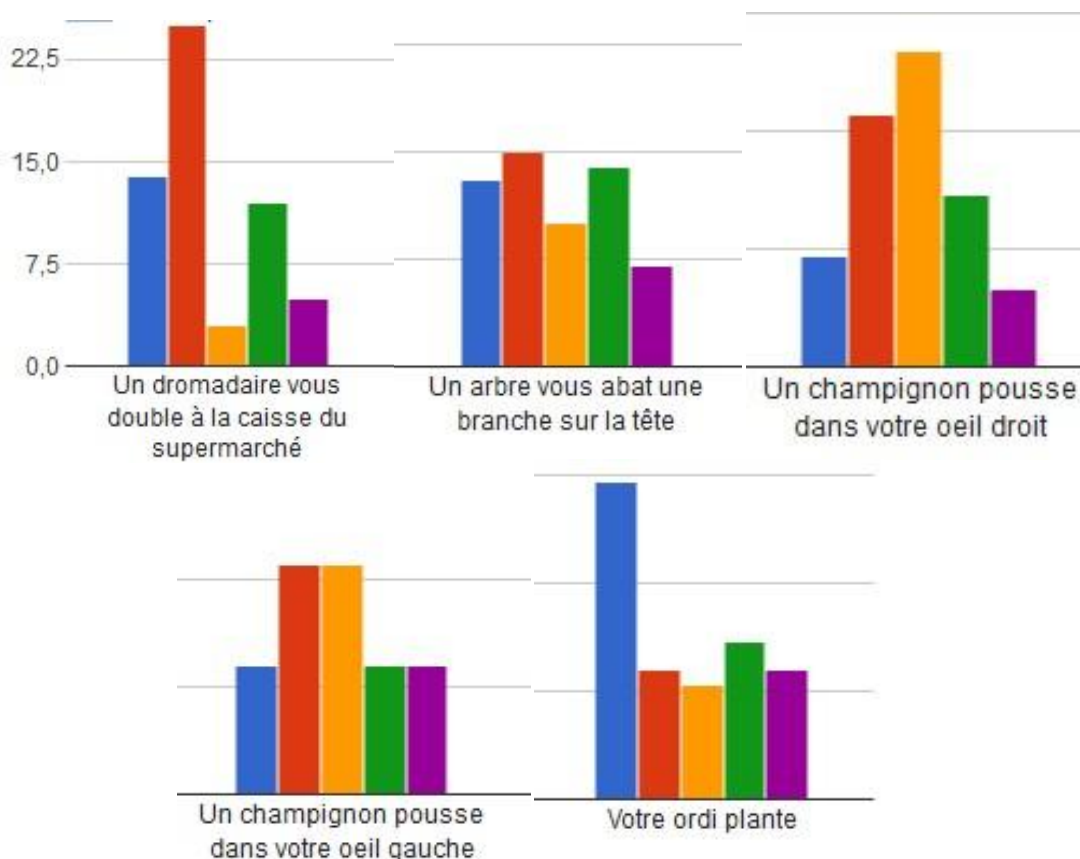
rouge : « vous en coupez un bout et le mangez »

jaune : « vous demandez de manière agressive des explications à votre docteur »

vert : « régulièrement »

violet : « ça dépend des jours mais généralement vous aimez prendre un verre d'alcool quand vous en avez envie »

(à noter l'échelle fort pratique que m'a mise Google Form)



La plupart des gens, quand un dromadaire les double à la caisse du supermarché, ont l'habitude d'en couper un bout et de le manger. Une bonne partie aussi a l'habitude de taper sur tout le monde, de se rouler en boule et de pleurer, ou bien de réagir « régulièrement ».

J'avoue que cette habitude de manger du dromadaire me surprend un peu, surtout que c'est pas très végétarien (n'est-ce pas Charlie). Il y a d'autres manières de régler ses différends avec son prochain. Vous pourriez par exemple signaler poliment à ce dromadaire qu'il vous a doublé-e et lui demander s'il peut se replacer derrière vous. Après, s'il a seulement deux articles et vous un chariot plein, vous pourriez le laisser passer devant vous, mais c'est vrai que se faire doubler c'est énervant. Sinon vous pourriez aussi vous demander ce que fait un dromadaire dans un supermarché et alerter les autorités compétentes.

Pour la situation « un arbre vous abat une branche sur la tête », on n'observe pas de tendance générale. Pourtant le plus logique serait de demander des explications à votre docteur. Effectivement, l'expression « vous abat » supposait une intention de la part de l'arbre ; or, si vous voyez un arbre agir de manière intentionnelle et presque humaine, c'est que vous avez des hallucinations. A mon avis, vous devriez vous inquiéter un peu plus : il est probable que vous souffriez de paranoïa ou d'une quelconque autre pathologie qui pourrait devenir réellement gênante et que vous avez plus de chance de la guérir si elle est diagnostiquée tôt.

En ce qui concerne les champignons, on peut remarquer que les gens ne réagissent pas de la même façon selon l'oeil concerné : ils ont davantage tendance à consulter un médecin quand le champignon pousse dans leur œil droit. Cette attention portée davantage au côté droit qu'au côté gauche témoigne de la droitisation de la vie politique et de la société en général dans la période post-attentats. Cela m'indigne ; je ne ferai pas d'autre commentaire.

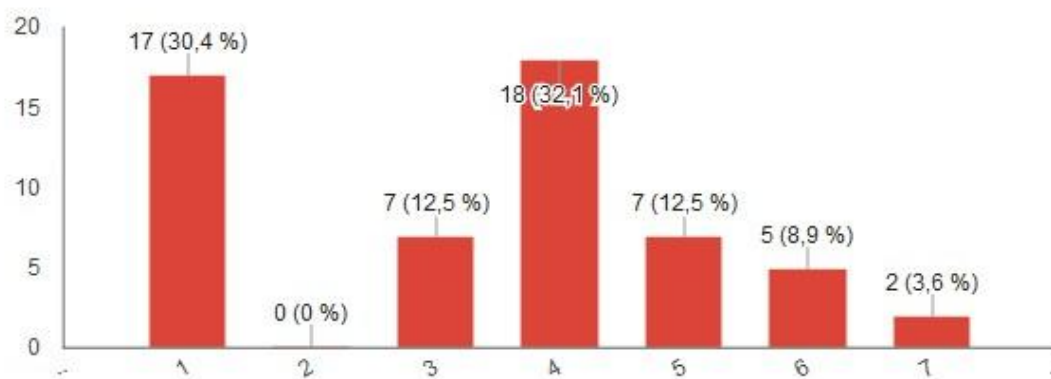
On peut remarquer qu'une forte proportion de personnes a également tendance à manger ses champignons d'oeil.

Enfin, dans la dernière situation, qui est « votre ordi plante », la majorité des gens a tendance à « taper sur tout le monde, se rouler en boule et pleurer », réaction que je comprends amplement, mais sachez que la violence n'est pas la solution.

## Opinion sur l'évolution de l'espèce humaine

Q. 6 - (Si vous êtes fâché-e avec la génétique chronologique, passez à la question 7) Choisissez un chiffre de 1 à 7 :

(56 réponses)



Cette question était réservée aux personnes qui ne sont pas fâchées avec la génétique chronologique. 3 personnes sur 59 sont donc fâchées avec la génétique chronologique. J'aimerais savoir pourquoi.

18 personnes semblent porter une affection égale à Néandertal et à Homo Erectus, et 17 personnes une préférence marquée pour Néandertal. J'aurais dû préciser que nous partageons 1 à 3% de gènes en commun avec Néandertal, qui était plus intelligent que nous même s'ils possédaient moins de capacité de communication. Il a vécu plusieurs centaines de milliers d'années sur la Terre sans l'abîmer tandis que nous ça fait juste 28 000 ans qu'on a quitté l'Afrique et on va bientôt s'éteindre par notre propre faute. Donc pensez à ça avant de dire que Néandertal vous inspire beaucoup d'indifférence.

Et l'Homo Erectus on s'en fout. 2 personnes ont mauvais goût.

## Interrogations existentielles

Q. 7 - Répondez en toute honnêteté (59 réponses)

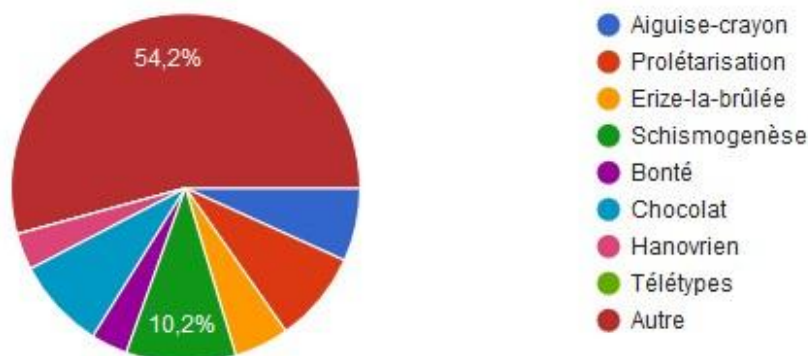


Une majorité de personnes est persuadée d'être encore en vie. Pourquoi pas. Mais pensez au film « Sixième sens ».

Donc une majorité de personnes a réussi à trouver du sens à ce questionnaire. Je vous félicite, ce n'était pas évident. Au 22% qui n'en ont pas trouvé, c'est dommage mais vous aurez compris le sens de votre vie quand vous lirez les conclusions de cette synthèse.

## Mot préféré

Q. 8 - Votre mot préféré : (59 réponses)



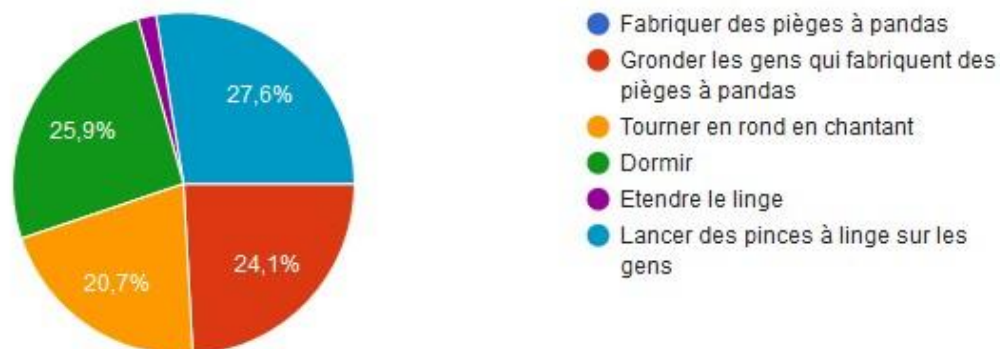
54,2% des personnes ont déclaré préférer un autre mot que ceux qui étaient proposés dans la liste. Je n'ai pas réussi à deviner vos goûts, cela m'attriste beaucoup, je le prends comme un échec personnel. Je me réjouis cependant pour « schismogénèse » qui a réussi à dépasser (de peu) les autres mots.

Ayez par ailleurs une pensée pour « Télétypes » qui n'a reçu aucune voix. #JeSuisTélétypes.



## Passe-temps préférés

Q. 9 - Quel est votre passe-temps favori ? (58 réponses)



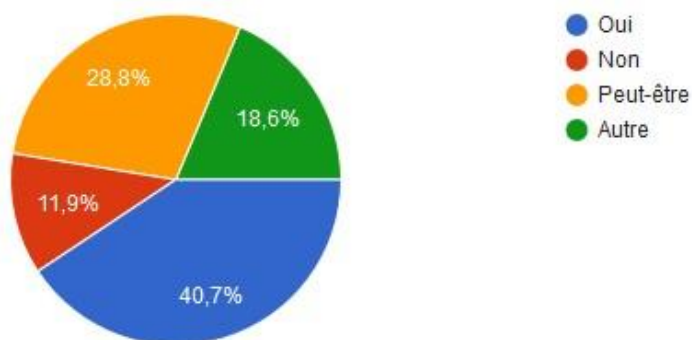
Les passe-temps préférés des sondé-e-s se divisent en parts à peu près égales. Peu de personnes aiment étendre le linge (une seule pour être précis - vous savez à qui refiler vos corvées maintenant) et aucune n'aime fabriquer de pièges à pandas ; au contraire, on observe une bonne proportion de donneurs de leçons.

L'activité majoritaire est « lancer des pinces à linge sur les gens », suivie de près par « dormir ».

## Désir de communication

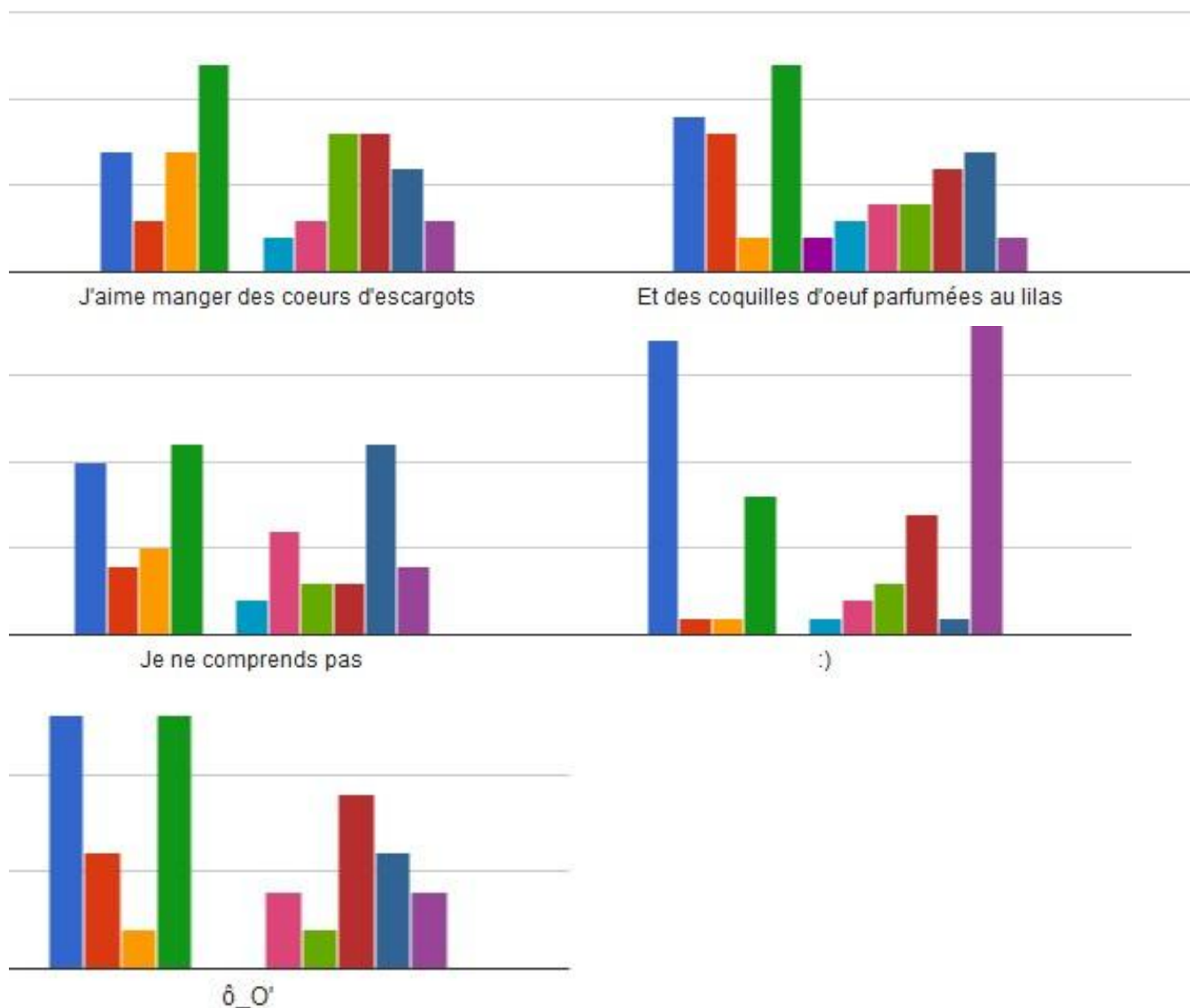
Q. 12 - Autre chose à ajouter ? (si oui, répondez à la question 13. Si non, vous êtes libre)

(59 réponses)



Une grande majorité de personnes avait envie de continuer à blablater : 40,7% ont répondu « oui » et 28,8% « peut-être », ce qui fait 69,5% en tout. Les 11,9% qui n'en avaient pas envie ont quand même dû répondre à la question 13 parce que j'ai décidé qu'elle serait obligatoire quelle que soit la réponse, contrairement à ce que j'ai écrit dans l'intitulé de la question 12.

## ? Je sais pas



La dernière question a moins d'intérêt. Je ne mets même pas la légende parce qu'elle ne veut rien dire. Je remarque cependant que comme réponse au smiley vous avez choisi de répondre soit par un smiley, soit pas un « oui ». Effectivement, c'est bien de répondre à un sourire par un sourire. Par contre, répondre « oui » à un sourire n'a aucun sens. Imaginez-vous en situation : quelqu'un vous sourit et tout ce que vous trouvez comme réaction adéquate est de répondre « oui » ? A moins que vous répondiez « oui » parce que tout en vous souriant, la personne a posé une question à laquelle il fallait répondre « oui », mais dans les autres cas, vraiment, c'est socialement inadapté.

# Analyse qualitative

---

## Accord plus ou moins général sur l'année à laquelle on est

J'ai classé en trois catégories les réponses reçues à la question : « En quelle année est-on ? Expliquez pourquoi » (à noter que 3 personnes sur 59 n'ont pas d'idée sur la question et qu'une ne se prononce pas)

### 1) les personnes pour qui on est en 2016

### 2) les personnes pour qui on n'est pas en 2016

3) les personnes qui n'ont pas donné de nombre ou qui m'ont insulté parce que, je cite, « t'as pas regardé la bande annonce du navet au JT de 20h toi »

#### 1) Les raisons avancées sont assez diverses.

Certaines personnes ont montré un effort de réflexion plus ou moins fructueux pour répondre à cette question : « 2016, mais c'est purement arbitraire », « parce  $6/2=3$  », « parce que la société me l'a appris. mais honnêtement, je pense que nous sommes encore dans les années 90 ».

D'autres n'ont pas cherché à remettre en question le fait que nous étions en 2016 : « parce que » (x3), « parce que c'est après 2015 », « parce que mon agenda me l'a dit ce matin », etc. ou ont parlé de Jésus.

Enfin, des personnes ont avancé des raisons dont je n'ai pas compris la signification : « parce que les chaussures de Léa sont grises », « parce que je suis Dieu », « PCN » (??), etc.

2) Curieusement, deux personnes s'accordent pour dire que nous sommes en 1998. Pour le reste des sondé-e-s, les réponses sont très diverses. On peut citer notamment « 5776 », « 8191 » (avec une explication en zoulou qui parle de chocolat), « 1903 », « -42 », « -4 car des fois je vis des hauts, des fois je vis des bas mais la plupart du temps je vis ma vinaigrette. », « 1999. Je n'avais plus de pièce pour la tournée des éboueurs », « 2342. Les lama dominant le monde », « AY », « 0 », etc.

A remarquer que plusieurs personnes ont pris leur naissance comme point de référence.

3) Dans les réponses de la troisième catégorie on peut voir des réflexions à propos du calendrier choisi, l'importance de se fixer sur une année, ou diverses réponses comme « je ne suis pas dans un âne » (oké).

## Test d'habileté sociale (deuxième partie)

Cette question faisait appel à des connaissances théoriques en matière de communication et de conversation. Les résultats sont troublants. Entre les gens qui refusent de parler à Ismet İnönü sous prétexte qu'il est mort et ceux qui font preuve d'un comportement pour le moins inadapté, les sociétés futures ont de quoi se faire du souci.

On peut distinguer plusieurs catégories de discours :

- 1) les discours agressifs
- 2) les déclarations d'amour
- 3) les brusques déballages de connaissances
- 4) je sais pas trop, les trucs un peu wtf
- 4) les comportements les moins inadaptés (pour ne pas dire adaptés)
- 5) les attaques à mon encontre

En effet le but était de savoir ce que vous faisiez quand vous rencontriez quelqu'un d'inconnu dans la rue et que vous aviez envie de lui parler. Dans le cas présent, l'inconnu est étranger et ne parle pas forcément français, ce qui complique la tâche. Il est également militaire donc il est probable qu'il soit de la droite conservatrice, c'est pourquoi il faut éviter de lui parler de politique ou de sujets de société tel que le mariage homosexuel (du moins, si vous n'êtes pas vous-même de la droite conservatrice). Il faut aussi éviter de lui faire des blagues pourries en lui demandant s'il « travaille à l'ÖNÜ » parce qu'au premier abord, ça ne donne pas très bonne impression. Et, très important, comme il est mort en 1973, il ne faut pas parler des faits qui se sont produits après 1973, cela pourrait causer une déchirure dans l'espace-temps. Heureusement, personne n'est tombé dans ce piège.

### 1) Une certaine proportion de personnes a trouvé pertinent d'aborder Ismet en l'agressant :

- « POURQUOI TU AS UN NOM DE MERDE????????? cc sava »

- « Oh, tu trouves bizarre que je sois en train de te parler, de t'aborder de la manière dont je le fais ? T'aurais préféré que je te faaangiiiiirliiiiise ?? Genre "Nom mais c'est Ismet İnönü !!! Les fiiiilles !!! Venez voir !!!" Pathétique.»

- Pourquoi la vie ? Pourquoi la mort ? Pourquoi tant de haine ? Réponds, arsouille, car c'est à toi que nous devons les multiples scandales de notre société capitaliste et misogyne tels que l'existence des petits pois-carottes en conserve, le tatouage permanent des sourcils ou encore le curling sur gazon. [...] Tu es lâche, comme ma mère. »

- « NOUS NE SOMMES PAS DUPES ET NOUS ALLONS RENVERSER TOUS LES BAKLAVAS JUSQU'À CE QUE NOUS OBTENIONS DES RÉPONSES ! »

## **2) D'autres, en lui faisant une déclaration d'amour/exprimant son affection**

- « Mon amour! Mon doux mon tendre mon merveilleux amour! De l'aube clair jusqu'à la fin du jour, je t'aime! Oui je t'aime! »

- « Caaaaaliiiiin ! »

- « Hello, is it me your looking for? I can see it in your eyes, I can see it in your smile etc etc etc etc etc... »

## **3) Quelques personnes se sont pris pour Wikipédia :**

- « Bonjour Ismet inonu. Un psychotrope est une substance susceptible de modifier l'activité psychologique et mentale. Cette modification peut aller dans le sens d'une augmentation, d'une diminution ou être une perturbation anarchique de la vigilance et/ou de l'humeur. A partir de ces constatations, il est possible de classer les différents psychotropes. Les antidépresseurs, les somnifères (ou hypnotiques), les anxiolytiques et les neuroleptiques sont des médicaments psychotropes. Les drogues (cannabis, héroïne, cocaïne, LSD, ecstasy, etc.) illicites sont aussi des psychotropes. Comme une grande partie des médicaments, les psychotropes doivent toujours être utilisés dans le cadre d'une prescription ou d'un avis médical. De plus, il convient de bien lire la notice pour s'informer du mode d'emploi mais aussi des précautions, des interactions et des effets secondaires. [...] »

D'autres ont maladroitement tenté de partager des connaissances :

- « Que pensez-vous du WQT ? La paix dans le monde sera-t-elle fatale ? Les tortues seront-elles plus rapides qu'Usain Bolt un jour ? »

- « Quelle est la différence entre un pigeon? »

- « Je trouve que le règne de Sélim a constitué à la fois un tournant religieux dans l'empire mais aussi un tournant territoriale. »

- « j'adoore l'abstrait »

- « J'expliquerais les vertus de la vitamine A contre l'acné et pour la beauté de la peau. »

## **4) D'autres personnes, je sais pas trop**

- « CHIBRE CHIBRE CHIBRE CHIBRE QUEL BEAU CHIBRE OMG MAIS QUE C'EST BEAU ! OH CHIBRE OH CHIBRE (pendant 200 mots) »

- « Vous prendrez bien un chocolat avec votre jus de phoque ? Oui, votre nom me fait penser que vous êtes certainement inuit ou esquimau, et que donc vos boissons ne sont sans doute pas folichonnes. »

- « Bouillaka »
- « Je sais pas compter »
- « 1 2 3 4[...] 196 197 198 »
- « Ministère de la Raclette, des pommes de terres et du droit du fromage »

**4) Parmi les comportements les moins inadaptés**, on peut compter un certain nombre de personnes qui a tout de même pensé à le saluer avant de commencer à parler, en disant « bonjour » (ou « yo », mais c'est un peu trop familier). D'autres lui demandent qui il est. D'autres encore lui demandent l'heure, ce qui est une astuce ingénieuse.

De rares personnes ont pensé qu'il ne comprendrait pas le français et ont pensé à utiliser une autre langue. Les essais sont quelque peu hasardeux ; il est peu probable que Ismet puisse comprendre une langue que même Google Traduction ne peut pas identifier, comme par exemple : « Lo ph vhpeoh wrxw g'derug qhfhvdluh gh iholfwlu oh ohfwhxu g'hwuh sduyhgx d ghfkliuhu fh phvvdjh, elhq tx'lo vrlw gh prq ghyrlu gh o'lqiruphu txh ylvleohphqw lo d wurs gh whpsv oleuh. Mh vrxkdlwh dxvvl uhphuflhu fhw krqrudeoh Fdlxv vdqv ohtxho lo p'hxw hwh gliilfloh gh frghu dlqvl fhwwh orjxh vxffhvlrq gh ohwwuhv grqw o'hwudqjhwh q'd g'hjdoh txh o'devhqfh gh ilq, gdqv wrxv ohv vhwq wx wkhu ». Le latin je suis pas sûr non plus mais ça valait le coup d'essayer. Quelqu'un a ingénieusement tenté de lui parler en turc mais le contenu ne convenait pas vraiment. En effet, je pense qu'Ismet connaît déjà sa biographie.

**5) Enfin, certaines personnes m'ont agressé personnellement.** Je ne comprends pas les motivations de cette conduite. C'est très vexant.« Je le connais pas ce bouffon, moi. j'vais pas t'écrire une dissert sur ma life alors que j'en ai trop rien à foutre de sa gueule. ». Ce n'était pas très agréable non plus de se voir soupçonné de se droguer. Ou de recevoir des critiques concernant l'énoncé de la question : « t'es ouf c'est long deux cents mots. », « Va chier pour les 200 mots ».

Enfin, la réponse la plus adaptée était celle-ci (je la cite entier et félicite chaleureusement son auteur-e) : « *Je lui proposerais de prendre un pré-goûter qui nous permettrait de parler de choses d'importance. Je lui demanderais si le fait d'être né à Bitlis fait de lui un fan des chansons de Bilitis, et en profiterais pour lui proposer d'aller hanter la Turquie contemporaine pour faire un peu flipper quelques hommes politiques. Qu'il pourrait profiter de leur étonnement pour essayer de passer une ou deux lois en faveur du mariage pour tous, de la PMA et de la GPA. Je pense qu'à ce point là, s'il accepte, nous pourrions continuer à boire notre café sans tensions dommageables pour notre relation. Alors, je suppose que je ferais de mon mieux pour lui déclamer du Dominique de Villepin de ma voix suave, avant que l'on se quitte afin de mettre nos plans à exécution.* »

## Dernière question

Là j'avoue c'était juste du voyeurisme, en fait ça n'avait rien à voir dans le questionnaire. Je suis néanmoins ravi d'apprendre que beaucoup d'entre vous traîniez sur Facebook ou faisiez « pipi ». Et pardon à la personne qui était en train de lire et que j'ai interrompue « avec mes conneries » (je ne sais pas qui tu es mais je te rends ton cœur ♥).

Je précise également que je n'étais sous l'emprise d'aucune substance et que j'ai agi en toute conscience.

## Conclusions

---

L'aspect principal qui ressort de ce sondage est que les Français-e-s sont perturbé-e-s par les récents événements et ne savent plus comment se comporter en société. C'est dramatique. Dans le monde post-apocalyptique nous aurons besoin d'organiser des ateliers de conversation pour leur réapprendre à communiquer tant avec leur entourage qu'avec des inconnu-e-s rencontré-e-s dans la rue (ou sur une avenue).

Les goûts alimentaires se modifient également. Dans la société future il n'y aura plus de chips saveur barbecue. Et on rétablira le culte de Néandertal parce que c'est important de connaître ses racines (du moins si on ne vient pas du sud de l'Afrique parce qu'il paraît que le sud de l'Afrique est le seul endroit où la population a très peu ou pas du tout de gène de Néandertal).

Bon et puis bref la flemme de faire une conclusion, tout est marqué au-dessus si vous avez bien lu, mais comme c'est hyper long pour une synthèse évidemment vous n'aurez pas tout lu, odieuses feignasses. Tant pis, ce n'est plus mon problème, j'ai rendu les résultats, comme promis.

Je profite de la conclusion pour répondre à quelqu'un en particulier :

- « Est-ce que les résultats de cette étude seront publiés avec les noms des gens qui ont répondu pour bien leur coller l'affiche, je pense que ça serait mérité » : ben oui bien sûr j'ai que ça à faire. Les résultats sont anonymes, je peux voir les résultats personne par personne mais sans savoir qui c'est, bien que je puisse en deviner certaines par leur style, ou parce qu'elles ont presque signé.

- « je trouve que l'humour choisi est pas très subtil pourquoi ne pas faire un truc un peu plus troll un peu plus pince sans rire un peu plus piègeux un peu plus risqué ? » : Wow on critique pas mon humour, il est très fin et très subtil, ok ? Démerde-toi pour faire ton sondage, c'est pas facile, ça demande beaucoup d'effort intellectuel.

Et pour vraiment conclure maintenant : « Selon un récent sondage IFOP, 17% des cadres français sont activement désengagés de leur travail, ce qui signifie qu'ils y ont adopté une attitude si peu constructive qu'elle s'apparente à du sabotage... » A méditer.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Mdr non ça c'est du troll pardon.