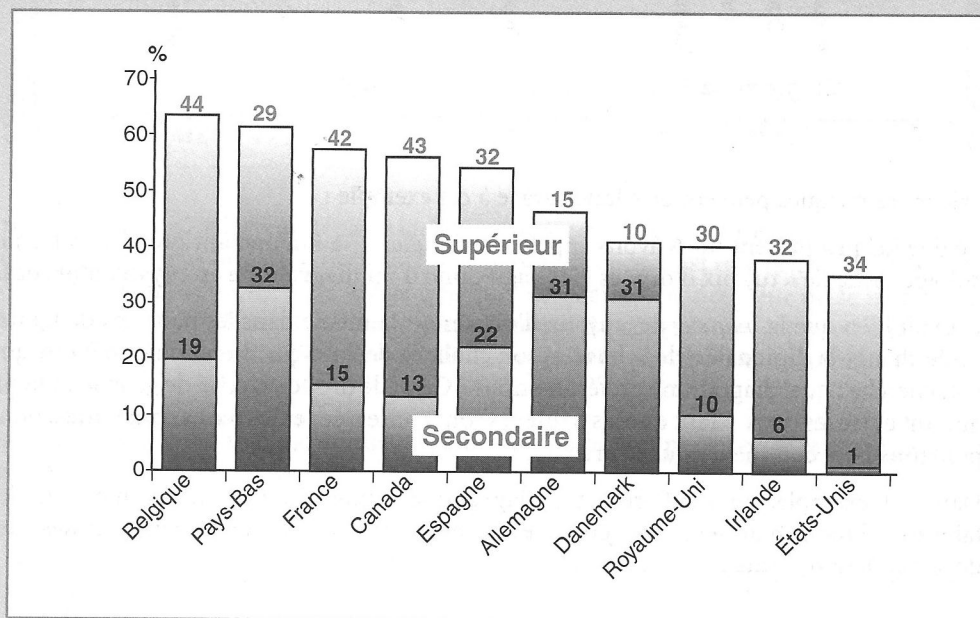


Ce diagramme-là, qui a exactement la même fonction que le précédent, est appelé « **diagramme en bâtons** ». On a simplement réduit les bases à un point<sup>1</sup> et les hauteurs sont les mêmes.

Le diagramme en bâtons peut être jugé moins esthétique, mais c'est surtout un problème de fonctionnalité qui nous fait souvent préférer l'autre : en effet, avec les tuyaux d'orgues, on peut insérer **deux dimensions** et, ce faisant, *on double la richesse de l'information* :

### Diagramme en tuyaux d'orgues à 2 dimensions

Figure 3.3 Taux de scolarisation à 20 ans, selon les pays et les niveaux d'enseignement, en 1996



Source : « Les grands chiffres de l'Éducation nationale », Ministère de l'Éducation nationale, de la recherche et de la technologie, septembre 1999.

Ce diagramme en tuyaux d'orgues est bien à **deux dimensions** : la dimension quantitative « taux de scolarisation selon les pays » et la dimension qualitative « taux de scolarisation selon l'enseignement », *supérieur* ou *secondaire*.

Un autre moyen d'insérer deux dimensions est **de juxtaposer deux modalités**, soit de façon verticale, soit de façon horizontale, comme dans le diagramme ci-après. Notons que ce diagramme s'appelle *diagramme en tuyaux d'orgues couchés*, ou plus généralement « **diagramme en barres** ». La logique de construction est la même que précédemment ; on a simplement « renversé » les axes du graphique.

1. En anglais, on fait la différence entre *Rod Graph*, les bâtons, et *Column Chart*, les tuyaux d'orgues.