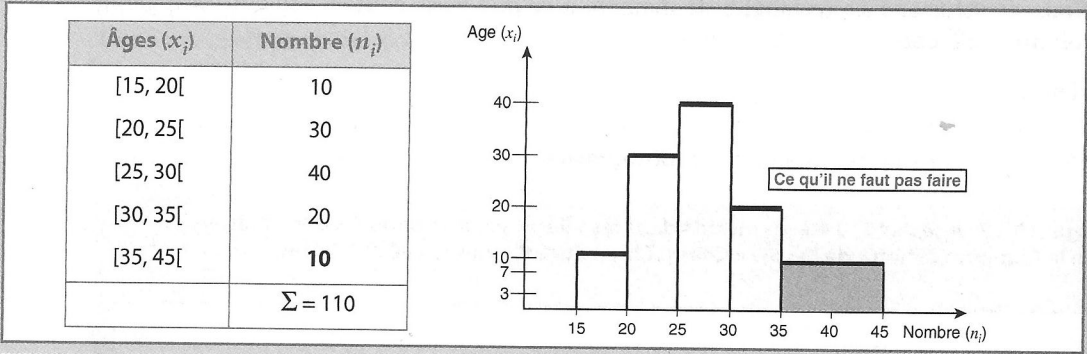


1 – Voici d’abord ce qu’il ne faut pas faire, tout simplement parce que ce serait *faux* !

Histogramme mal corrigé

Figure 3.14 Âge des 110 élèves inscrits dans les filières professionnelles des « Métiers de la Communication » de l’école « Com.C.Chic » durant l’année 2006 (Données fictives)



Pourquoi ce diagramme est-il *faux* ? Parce que l’on n’a pas respecté les surfaces : on a reporté les hauteurs ($7 + 3 = 10$), et, évidemment, à bases égales, cela a augmenté la surface des deux dernières classes (surfaces colorées). L’histogramme n’a plus le même équilibre (plus la même surface) ; l’œil ne voit plus la même chose : le message visuel est faussé et, par là même, la communication aussi.

C’est un piège dans lequel tombent bien des utilisateurs, d’autant plus facilement que certains logiciels informatiques font également la même erreur (bien vérifier, dans la pratique...).

2 – Voici maintenant ce qu’il faut faire :

Puisqu’on a doublé les classes (plus exactement multiplié par 2 « l’amplitude » unitaire des classes), il faut diviser par 2 la hauteur correspondante ($10/2 = 5$). La hauteur du dernier rectangle doit donc être de 5, comme le montre la figure 3.15. Le trait en pointillés reprend la forme de l’histogramme original et montre que l’équilibre est maintenant conservé (on dit qu’il y a compensation des aires).

Histogramme bien corrigé

Figure 3.15 Âge des 110 élèves inscrits dans les filières professionnelles des « Métiers de la Communication » de l’école « Com.C.Chic » durant l’année 2006 (Données fictives)

