



# J'ai glané ici et là...

21 janvier 2017

Des textes, des analyses, des entretiens, des émissions radio/ty, etc.  
qui ont retenu mon attention.

« L'Évangile est une Bonne Nouvelle, mais nos contemporains se soucient moins de vérifier si elle est intellectuellement vraie que de savoir si elle est bonne pour eux, pour mieux vivre, pour être heureux, pour être libres ». (Albert Rouet)

« La volonté de Dieu est que l'homme se libère de ses entraves, **y compris celles posées au nom de Dieu.** » (Joseph Moingt)

« Ce que nous demandons à l'Église c'est de ne pas rendre Dieu impossible aux hommes, c'est de respecter les voies qu'ils explorent, de les aider à en découvrir le sens, d'accompagner tous ceux qui le lui demandent sur le chemin où ils cherchent Dieu. » (Bernard Feillet)

« Ta vérité ? Garde-la toi. La vérité ? Nous la chercherons ensemble (Antonio Machado)

-----  
[Le silence: refuge, paradis ou prison? \(vidéo 25 mn\)](#)

[Est pervers celui qui vit dans un monde sans autre](#)

[Témoigner de la vérité](#)

[Où sont donc ceux qui sont morts ?](#)

[Jazz](#)

[Empathie et jeux vidéo \(vidéo 23 mn\)](#)

[Parole et présence](#)

[La parabole des cinq cloches](#)

[Une forme alternative au christianisme catholique officiel est-elle possible ?](#)

[La concurrence des vérités](#)

[Religion d'Obama, de Trump aux États-Unis et... en France](#)

[Clivages artificiels](#)

[Silence, de Scorsese, la conscience chrétienne à vif](#)

[Les prêtres du futur](#)

[Etre belle](#)

[Jésus : Dieu sauve... Quel salut ?](#)

[Qui a peur des philosophes](#)

[Un christianisme pour notre temps : l'évêque anglican John Shelby Spong](#)

[L'enfant aux cent noms, l'enfant sans nom](#)

[Les jeunes musulmans développent leur esprit critique](#)

[Des femmes porteuses d'espérance](#)

[La fragilité, semence d'humanité](#)

# Légitime transgression

On n'a pas besoin d'autorisation pour refuser personnellement et en communauté des manières d'être que l'on perçoit comme anti évangéliques et pour se mettre à adopter des attitudes que l'on croit autrement plus conformes à l'inspiration de Jésus. Sachant bien, d'ailleurs, que les évolutions germent pratiquement toujours à la base.

La transgression n'est pas une opposition. Elle est une manière d'être qu'on adopte en soi et pour soi, car on la considère comme davantage conforme à l'Évangile. Faut-il une autorisation pour faire ce que l'on croit mieux ? Transgresser, ce n'est pas s'opposer, c'est avancer au delà des normes actuellement établies, afin de mieux répondre aux exigences humaines et évangéliques. Et lorsqu'on constate avec étonnement que les "autorités" ne perçoivent guère ou pas le sens de ces indispensables modifications, on ne peut laisser tomber les bras et attendre leur autorisation pour agir selon ce que l'on croit devoir faire. Et cela d'autant plus que n'existe pas de dialogue ouvert et confiant entre l'autorité et le peuple chrétien.

Encore trop marqués par une obéissance-soumission qu'on nous a inculqué comme vertu majeure du chrétien, beaucoup n'osent pas encore être eux mêmes. C'est pourtant la manière d'être des chrétiens de la base, entre autres vis à vis des divorcés remariés, des homosexuels ou des prêtres qui se marient, comme la manière de célébrer l'Eucharistie, qui feront le plus efficacement changer les mentalités et peu à peu les structures, mais ces dernières à un rythme plus lent car les législations sont toujours en retard sur la vie.

## **Le vécu à la base, condition d'une contestation crédible et efficace**

Les énergies ne doivent donc pas être investies d'abord, me semble-t-il, dans la lutte pour faire changer l'autre, et spécialement les autorités religieuses, mais pour vivre à la base d'autres manières de penser et d'être. Et cela, au besoin dans l'incompréhension des autorités. Telle est l'exigence de la transgression comme avancée indispensable.

Le plus urgent n'est donc pas de demander à l'autorité ces transformations; il s'agit de les susciter à la base, de les instaurer, de les vivre, au besoin en marge des normes établies, lorsque celles-ci sont figées et qu'un vrai dialogue est impossible.

Les stratégies à l'égard de l'autorité, si importantes soient-elles, je les crois secondes (non pas secondaires ni accessoires). Elles n'engendrent ni densité ni force, si elles n'émanent pas d'un vécu à la base. Ces stratégies se mèneront du reste dans un tout autre esprit si elles ne sont pas avant tout revendicatives, mais le cri de ce qui se pense, se vit, se réalise déjà à sa mesure à la base.

Tant à l'égard des divorcés remariés que des homosexuels, un climat de non jugement et d'accueil s'est peu à peu instauré dans les communautés. Ces changements de mentalité, dont nous sommes tous agents actifs, sont primordiaux. Sans eux, les modifications structurelles n'auraient guère de poids. Pourquoi ne pas instaurer, dès maintenant, à l'égard de prêtres qui se marient, des attitudes constructives et même comme cela se réalise déjà à plus d'un endroit, des pratiques qui ne les qualifient pas.

### **Ne pas surestimer l'importance de la hiérarchie**

Cela n'empêche nullement de militer pour que l'ensemble de la communauté participe aux choix des évêques. A la condition de ne pas laisser croire ou se persuader que la vitalité d'une communauté tient avant tout à la qualité de sa hiérarchie. Ce serait encore en majorer l'importance. Mais il est clair que celle-ci n'est nullement négligeable. Cependant, le climat de confiance, de collaboration, de dynamisme joyeux, ne dépend pas seulement de l'évêque, mais de tout ce qui est suscité à la base.

La revendication des chrétiens de la base (laïcs et ministres divers), d'être parti prenante dans le choix de ses dirigeants, est beaucoup plus qu'une exigence de rendement et d'efficacité. Elle tient à la dignité foncière des baptisés, également et solidairement responsables du devenir du message chrétien dans l'aujourd'hui. Ce sont des raisons théologiques fondamentales qui appellent à refuser la conception d'une Eglise dans laquelle les fidèles ne seraient que les exécutants d'une hiérarchie dépositrice privilégiée de la grâce et des dons de l'Esprit, et relais indispensable entre Dieu et les humains.

### **La vérité de l'Eglise, c'est d'abord ce que les chrétiens vivent à la base**

Ceci m'amène à une dernière réflexion. La participation indispensable du tout venant chrétien n'est pas seulement une question d'efficacité dans l'organisation de l'Eglise. C'est l'apport de chacun, avec sa manière personnelle d'accueillir l'inspiration évangélique et de l'incarner dans la réalité présente, qui constitue l'Eglise. Quel appauvrissement du rayonnement évangélique lorsque cette effervescence de l'Esprit, ce "souffle de sainteté", suivant l'expression de Chouraqui, est paralysée parce que domine une organisation pyramidale et dictatoriale ! Il est entre autre indispensable à la vérité de la communauté ecclésiale que la perception féminine du message de Jésus Christ, loin d'être contrecarrée, puisse se déployer pleinement.

Si le peuple chrétien revendique, à juste titre, sa participation dans tous les rouages d'organisation de l'Eglise, c'est parce qu'il doit être présent dans la réflexion doctrinale, l'élaboration morale, la sensibilité sacramentelle... C'est ce que

pense, cherche, vit le peuple chrétien qui fait la vérité et la vitalité de l'Église.

Pierre de Locht théologien

---

Maurice Bellet : <http://belletmaurice.blogspot.fr>

=> [Archive 300 lettres](#)

Jean Reignard – <http://web91se.blogspot.com>