

on a finalement

$$\begin{aligned} \int_{U_{a,b}} D_1 g(u, \xi^2, \dots, \xi^n) du \wedge d\xi^2 \wedge \dots \wedge d\xi^n \\ = \int_{U_{a,b}} D_1 f(\xi^1, \xi^2, \dots, \xi^n) d\xi^1 \wedge d\xi^2 \wedge \dots \wedge d\xi^n \end{aligned}$$

ce qui prouve (16.24.11.1).

Remarque (16.24.12). — Dans le calcul précédent, remplaçons f par la fonction $x \rightarrow \int_a^x f(t, \xi^2, \dots, \xi^n) dt$, a et b par t et $t+h$, divisons par h et faisons tendre h vers 0; on obtient

$$(16.24.12.1) \quad \frac{d}{dt} \left(\int_{U_{a,t}} f(\xi^1, \dots, \xi^n) d\xi^1 \dots d\xi^n \right) = \int_{E_t} f(z) \sigma_t(z)$$

et en prenant en particulier $f=1$, on voit que cela donne une interprétation de $\int_{E_t} \sigma_t$ comme *dérivée du volume* de $U_{a,t}$.

(16.24.13) On étend facilement la notion d'intégrale d'une n -forme différentielle sur une variété orientée X au cas où il s'agit d'une n -forme différentielle à valeurs dans un espace vectoriel F (16.20.15). Par exemple, soient I un intervalle ouvert dans \mathbf{R} , γ_0 une application de classe C^1 de I dans un ouvert A de C , f une fonction continue complexe définie dans A ; si γ est la restriction de γ_0 à un intervalle compact $J \subset I$, l'intégrale notée $\int_\gamma f(z) dz$ dans (9.6) n'est autre que $\int_J \gamma_0(f \cdot (d\xi^1 + id\xi^2))$, où l'on prend l'image réciproque par γ_0 de la 1-forme différentielle vectorielle $f \cdot (d\xi^1 + id\xi^2)$ à valeurs complexes définie dans $A \subset \mathbf{R}^2$.

PROBLÈMES

1) Soit H la partie de \mathbf{R}^{n+1} définie par l'inégalité $\xi^0 > (\sum_{j=1}^n (\xi^j)^2)^{1/2}$ pour les points $\mathbf{x} = (\xi^0, \xi^1, \dots, \xi^n)$ de \mathbf{R}^{n+1} . Si $\mathbf{a} = (\alpha^0, \alpha^1, \dots, \alpha^n)$ est un point de H , montrer qu'il existe une constante $c_n > 0$, indépendante de \mathbf{a} , telle que

$$\int_H \exp(-\alpha^0 \xi^0 - \alpha^1 \xi^1 - \dots - \alpha^n \xi^n) d\xi^0 d\xi^1 \dots d\xi^n = c_n ((\alpha^0)^2 - \sum_{j=1}^n (\alpha^j)^2)^{-\frac{n+1}{2}}$$

(utiliser une transformation de Lorentz convenable).

2) Soit H un hyperplan dans \mathbf{R}^n ; il y a un déplacement euclidien transformant \mathbf{R}^{n-1} (identifié à l'espace engendré par les $n-1$ premiers vecteurs de la base canonique) en H ; l'image par cette application de la mesure de Lebesgue λ_{n-1} sur \mathbf{R}^{n-1} est une mesure sur H indépendante du déplacement euclidien considéré; on la note encore λ_{n-1} . Montrer que si \mathbf{u} est un vecteur unitaire orthogonal à H et A une partie intégrable de H , la projection orthogonale $p(A)$ de A sur \mathbf{R}^{n-1} a pour mesure

$$\lambda_{n-1}(p(A)) = |(\mathbf{e}_n | \mathbf{u})| \lambda_{n-1}(A).$$

3) Soit P un polyèdre convexe compact dans \mathbf{R}^n ayant un point intérieur; si F_k ($1 \leq k \leq r$) sont les faces de P (section 16.5, problème 6), on appelle *aire* (ou *aire* $(n-1)$ -dimensionnelle) de P (ou de la frontière de P) le nombre $\mathcal{A}_{n-1}(P) = \sum_k \lambda_{n-1}(F_k)$. Pour tout vecteur $\mathbf{u} \in S_{n-1}$, on désigne par $\lambda_{n-1}(P, \mathbf{u})$ la mesure de la projection orthogonale de P sur l'hyperplan d'équation $(\mathbf{x} | \mathbf{u}) = 0$; montrer que l'on a

$$(1) \quad V_{n-1} \mathcal{A}_{n-1}(P) = \int_{S_{n-1}} \lambda_{n-1}(P, \mathbf{u}) \cdot \sigma^{(n-1)}(\mathbf{u})$$

(« formule de Cauchy pour les polyèdres convexes ») (utiliser le problème 2).

Déduire de cette formule que si P' est un second polyèdre convexe compact contenant P , on a $\mathcal{A}_{n-1}(P) \subset \mathcal{A}_{n-1}(P')$.

4) Soit C un corps convexe compact dans \mathbf{R}^n (section 16.5, problème 6). Pour la distance de Hausdorff h définie dans la section 3.16, problème 3, il existe une suite (P_n) de polyèdres convexes compacts tendant vers C (section 16.5, problème 8 a). Montrer que la suite $(\mathcal{A}_{n-1}(P_n))_{n \geq 1}$ tend vers une limite indépendante de la suite choisie tendant vers C ; cette limite est appelée l'*aire* (ou *aire* $(n-1)$ -dimensionnelle) de C (ou de sa frontière) et est notée $\mathcal{A}_{n-1}(C)$. Pour $\mathbf{u} \in S_{n-1}$, on note encore $\lambda_{n-1}(C, \mathbf{u})$ la mesure de la projection orthogonale de C sur l'hyperplan $(\mathbf{x} | \mathbf{u}) = 0$; montrer que $\mathbf{u} \rightarrow \lambda_{n-1}(C, \mathbf{u})$ est continue dans S_{n-1} (utiliser le problème 3) et que l'on a

$$(2) \quad V_{n-1} \mathcal{A}_{n-1}(C) = \int_{S_{n-1}} \lambda_{n-1}(C, \mathbf{u}) \cdot \sigma^{(n-1)}(\mathbf{u})$$

(« formule de Cauchy pour les corps convexes »). Si C' est un second corps convexe compact contenant C , on a $\mathcal{A}_{n-1}(C) \subset \mathcal{A}_{n-1}(C')$. Lorsque (C_n) est une suite de corps convexes compacts tendant vers C pour la distance de Hausdorff, on a $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{A}_{n-1}(C_n) = \mathcal{A}_{n-1}(C)$. Cas où $C = S_{n-1}$.

5) Soit \mathfrak{R}_n l'ensemble des corps convexes compacts de \mathbf{R}^n , muni de la distance de Hausdorff (section 3.16, problème 3). On définit par récurrence sur n une suite de $n+1$ fonctions numériques W_{in} ($0 \leq i \leq n$) sur \mathfrak{R}_n de la façon suivante: $W_{01}(C) = \lambda_1(C)$ et $W_{11}(C) = 2$. Pour $n > 1$, on pose

$$W_{0n}(C) = \lambda_n(C) \quad , \quad W_{in}(C) = \frac{1}{n V_{n-1}} \int_{S_{n-1}} W_{i-1, n-1}(p_{\mathbf{u}}(C)) \cdot \sigma^{(n-1)}(\mathbf{u}) \quad \text{pour } 1 \leq i \leq n$$

où $p_{\mathbf{u}}$ désigne la projection orthogonale sur l'hyperplan d'équation $(\mathbf{x} | \mathbf{u}) = 0$. Montrer que chacune des fonctions W_{in} est croissante et continue dans \mathfrak{R}_n , et que pour tout $\alpha > 0$, $W_{in}(\alpha C) = \alpha^n W_{in}(C)$. En outre, si A et B sont deux corps convexes de \mathfrak{R}_n tels que $A \cup B$ soit convexe et que $A \cap B$ ait un point intérieur, on a

$$W_{in}(A \cup B) + W_{in}(A \cap B) = W_{in}(A) + W_{in}(B)$$

(observer que dans ce cas, pour $a \in A$ et $b \in B$, il existe dans le segment d'extrémités a et b

un point de $A \cap B$; par suite, si H est un hyperplan d'appui de $A \cap B$, H est un hyperplan d'appui de l'un des corps convexes A, B ; en déduire que $p_u(A \cap B) = p_u(A) \cap p_u(B)$. On a en particulier $nW_{1,n}(C) = \mathcal{A}_{n-1}(C)$ (problème 4).

6) Étant donné un corps convexe compact $C \subset \mathbb{R}^n$ contenant 0, rappelons qu'on appelle *fonction d'appui* de C la fonction (définie dans \mathbb{R}^n) $H(\mathbf{x}) = \sup_{\mathbf{z} \in C} (\mathbf{x} | \mathbf{z})$ (section 16.5, problème 7). Pour tout $\mathbf{u} \in S_{n-1}$, on pose $b(C, \mathbf{u}) = H(\mathbf{u}) + H(-\mathbf{u})$ (« largeur » de C dans la direction \mathbf{u} , cf. section 14.3, problème 9 a). Montrer que l'on a (avec les notations du problème 5)

$$W_{n-1,n}(C) = \frac{1}{2n} \int_{S_{n-1}} b(C, \mathbf{u}) \cdot \sigma^{(n-1)}(\mathbf{u}).$$

(Raisonnement par récurrence sur n . Pour tout $\mathbf{u} \in S_{n-1}$, soit $E(\mathbf{u})$ l'hyperplan d'équation $(\mathbf{x} | \mathbf{u}) = 0$ dans \mathbb{R}^n ; soit $\sigma_u^{(n-2)}$ la $(n-2)$ -forme différentielle sur $S_{n-1} \cap E(\mathbf{u})$ image de $\sigma^{(n-2)}$ par une rotation de \mathbb{R}^n transformant S_{n-2} en $S_{n-1} \cap E(\mathbf{u})$. On montrera que l'intégrale

$$\int_{S_{n-1}} \sigma^{(n-1)}(\mathbf{u}) \int_{S_{n-1} \cap E(\mathbf{u})} b(p_u(C), \mathbf{v}) \cdot \sigma_u^{(n-2)}(\mathbf{v})$$

peut s'écrire

$$\int_P b(C, \mathbf{v}) \cdot \omega(\mathbf{u}, \mathbf{v})$$

où P est la sous-variété de $S_{n-1} \times S_{n-1}$ formée des couples (\mathbf{u}, \mathbf{v}) tels que $(\mathbf{u} | \mathbf{v}) = 0$, et ω une $(2n-1)$ -forme sur P obtenue par le procédé de (16.21.7); on utilisera (16.24.8)).

7) a) Montrer que pour un polyèdre convexe compact P dans \mathbb{R}^n , de dimension n l'aire $\mathcal{A}_{n-1}(P)$ est égale à l'aire minkowskienne de P (section 14.3, problème 10 c). En déduire que pour tout nombre $\rho > 0$, on a (notation de 3.6)

$$(1) \quad \lambda_n(V_\rho(P)) = \lambda_n(P) + \int_0^\rho \mathcal{A}_{n-1}(V_r(P)) dr.$$

b) Montrer que pour tout corps convexe compact C dans \mathbb{R}^n , on a (formule de Steiner-Minkowski)

$$\lambda_n(V_r(C)) = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} W_{j,n}(C) r^j \quad \text{pour } r \geq 0.$$

(Démontrer d'abord la formule lorsque $C = P$ est un polyèdre compact de dimension n , en utilisant a) et raisonnant par récurrence sur n . Puis passer à la limite dans \mathcal{R}_n .)

c) En déduire la formule

$$W_{in}(V_r(C)) = \sum_{j=0}^{n-i} \binom{n-i}{j} W_{j+i,n}(C) r^j \quad (0 \leq i \leq n, r \geq 0)$$

(observer que $V_{r+i}(C) = V_r(V_i(C))$ et utiliser la formule de Steiner-Minkowski.)

d) Déduire de b) et c) que la formule (1) est valable en remplaçant P par tout corps convexe compact $C \in \mathcal{R}_n$; en particulier, $\mathcal{A}_{n-1}(C)$ est égal à l'aire minkowskienne de C (section 14.3, problème 10 c)).

8) Soit \mathcal{R}'_n l'ensemble de tous les ensembles convexes compacts non vides dans \mathbb{R}^n , muni de la distance de Hausdorff (section 3.16, problème 3); c'est un espace compact, dans lequel \mathcal{R}_n est partout dense. Montrer que les fonctions W_{in} définies dans \mathcal{R}_n se pro-

longent par continuité dans \mathcal{R}'_n (raisonner par récurrence sur n); si A est un ensemble convexe compact de dimension $< n$ dans \mathbb{R}^n , on a

$$W_{in}(A) = \frac{iV_i}{nV_{i-1}} W_{i-1,n-1}(A) \quad (1 \leq i \leq n).$$

9) Soient $A \subset \mathbb{R}^p, B \subset \mathbb{R}^q$ deux ensembles convexes compacts. Montrer que l'on a

$$W_{i,p+q}(A \times B) = \sum_{j=0}^i \frac{V_i}{\binom{n}{j}} \frac{1}{V_j V_{i-j}} \binom{p}{j} \binom{q}{i-j} W_{j,p}(A) W_{i-j,q}(B)$$

(appliquer la formule de Steiner-Minkowski à $A \times B$, en utilisant aussi le théorème de Lebesgue-Fubini). En déduire les valeurs des $W_{in}(C)$ lorsque C est un cube de \mathbb{R}^n .

10) Soit $C \subset \mathbb{R}^n$ un corps convexe compact de dimension n . Montrer que l'ensemble $\mathcal{C}V_r(C)$ est convexe (l'écrire comme intersection de translated de C). Pour tout $r > 0$, on a $V_r(\mathcal{C}V_r(C)) \subset C$; en utilisant la continuité des fonctions $W_{in}(C)$ par rapport à C , en déduire que la fonction $r \rightarrow \lambda_n(\mathcal{C}V_r(C))$ a au point 0 une dérivée à droite égale à $-\mathcal{A}_{n-1}(C)$.

11) Soient X, Y deux variétés différentielles pures orientées, $n = \dim(X), m = \dim(Y)$, $f: X \rightarrow Y$ une submersion, x un point de $X, y = f(x)$; on garde les notations de (16.21.7). Soit ζ une m -forme différentielle de classe C^∞ sur Y appartenant à l'orientation de Y ;

pour tout $k \leq m, \zeta$ définit un isomorphisme canonique $\mathbf{z}_y \rightarrow \Phi_{\zeta(y)}(\mathbf{z}_y)$ de $\bigwedge^{m-k} T(Y)$ sur $\bigwedge^{m-k} T(Y)^*$, tel que $\Phi_{\zeta(y)}(\mathbf{z}_y) = \mathbf{z}_y \lrcorner \zeta(y)$. Soit α une $(n-m+k)$ -forme différentielle sur X , de classe C^∞ et de support compact; à tout k -vecteur $\mathbf{z}_y \in \bigwedge^k T_y(Y)$, il correspond une $(n-m)$ -forme différentielle $\beta_{\mathbf{z}_y}$ sur $f^{-1}(y)$ telle que, pour $f(x) = y$,

$$\beta_{\mathbf{z}_y}(x) = (\alpha(x) \wedge ((\bigwedge^{m-k} T_u)(\Phi_{\zeta(y)}(\mathbf{z}_y)))) / \zeta(y)$$

avec les notations de (16.21.7); cette forme est indépendante du choix de ζ dans l'orientation de Y . On munit chaque variété $f^{-1}(y)$ de l'orientation déduite par f de celles de X et Y (16.21.9.1). Montrer qu'il existe sur Y une k -forme différentielle γ de classe C^∞ et une seule telle que, pour tout $y \in Y$ et tout $\mathbf{z}_y \in \bigwedge^k T_y(Y)$, on ait

$$\langle \gamma(y), \mathbf{z}_y \rangle = \int_{f^{-1}(y)} \beta_{\mathbf{z}_y}(x).$$

On note cette forme α^b et on dit que c'est l'intégrale de α le long des fibres de f . (Se ramener au cas (16.7.4)). Si β' est une k' -forme de classe C^∞ sur Y , on a $\alpha^b \wedge \beta' = (\alpha \wedge f(\beta'))^b$.

25. Théorèmes de plongement et d'approximation. Voisinages tubulaires

(16.25.1) Soient X une variété, U un ouvert relativement compact dans X . Il existe alors un entier N et un plongement (16.8.4) de U dans \mathbb{R}^N .

Il existe un nombre fini de cartes (U_k, φ_k, n_k) de X ($1 \leq k \leq m$) telles que les U_k forment un recouvrement de l'ensemble compact \bar{U} . Il existe d'autre part une famille $(V_k)_{1 \leq k \leq m}$ d'ouverts de X formant un recouvrement de \bar{U} et telle que $\bar{V}_k \subset U_k$ pour tout k (12.6.2); enfin, il existe une