Dr Frachon,

Nous sommes un collectif de St-Brieuc, les Résistants à l'impasse sanitaire, dans les Côtes d'Armor, qui a décidé de vous écrire cette lettre pour vous faire part de notre incompréhension au sujet de votre implication personnelle dans la politique sanitaire covid que nous avons tous connue et subie à partir de mars 2020.

Cette lettre fait suite à une précédente lettre envoyée fin octobre 2025 par un membre de notre collectif concerné par l'affaire du Médiator, dans laquelle il vous interpellait sur vos positions et interventions médiatiques et publiques contradictoires pendant la période covid.
Début mai 2023 dans une libraire guingampaise (Mots et images) et à l'occasion de la sortie de la bande dessinée « Médiator, un crime chimiquement pur », vous déclariez devant une soixantaine de personnes présentes « ne plus être en accord avec [vos] positions passées » sur le covid.
Puis plus tard, le 1 juillet 2025 à l'occasion d'une conférence sur l'affaire du Médiator organisée à l'hôpital de St-Brieuc, devant un public attentif -dont 3 membres de notre collectif- vous esquiviez le sujet, et préfériez rester sur celui qui a fait de vous une légende, *La Fille de Brest*.

Mais revenons sur l'histoire

Votre voix nous était importante, tant votre combat contre « Big pharma » était emblématique de ce que nous avions analysé à l'époque comme une dérive grave de la santé publique face aux géants de l'industrie du médicament.
Par votre détermination et votre courage face au laboratoire Servier, vous avez su faire reconnaître à la fois la toxicité de son produit « Mediator », mais également la carence grave des autorités sanitaires de l'époque, l'Afssaps, lesquelles avaient accordé une AMM à cette molécule, alors qu'elle a été interdite aux USA pour les dégâts déjà importants quelle avait causés à la population.

Vous avez ainsi mis en évidence que ceux qui étaient responsables de la santé publique avaient ici été au minimum négligents sur ce produit, et sourds aux alertes déjà lancées dans d'autres pays, mais également à celles déjà repérées par d'autres avant vous en France.
La carence de ces autorités de tutelle du médicament est en réalité très significative.
Elle est mise particulièrement en relief quand on apprend que les cadres sanctionnés de l'Afssaps ont été embauchés par la suite par les laboratoires Servier.

Mais la suite de vos engagements nous a particulièrement surpris lorsqu'en 2021, vous avez pris la décision d'accorder votre soutien à la politique dite « vaccinale » dans une tribune que vous avez signée en juillet 2021 dans Le Parisien.

1- L'arrivée du Passe sanitaire le 9 juin 2021

Le Passe sanitaire a été une obligation vaccinale déguisée. De l'aveu même de ses promoteurs, elle a consisté à pousser à l'injection.
Le terme « vaccin » est contesté, il est en réalité un traitement génique en phase expérimentale. Cette terminologie a été soigneusement évitée pour contourner les mécanismes juridiques applicables à cette technologie, pour l'enrober dans le terme de vaccination, qui est à la fois mieux toléré par la population, mais surtout qui bénéficie de précautions allégées.

2- «Vaccinons-nous, vaccinez-vous !» : vous vous engagez dans la promotion de la vaccination le 5 juillet 2021

La tribune : https://www.leparisien.fr/societe/sante/vaccinons-nous-vaccinez-vous-la-tribune-direne-frachon-05-07-2021-ZYNPODJA6ZCD3NGMJYQCAFWYDI.php

L'article du Parisien le 5 juillet 2021 : https://www.leparisien.fr/societe/sante/les-etudes-sont-serieuses-faites-moi-confiance-allez-vous-faire-vacciner-lappel-direne-frachon-aux-antivax-05-07-2021-HDP47PCCENGNZF2SMTEE2NYAM4.php

3- Les éléments dont nous disposons

- **Contrairement à vos affirmations, on disposait de médicaments efficaces dès le début de l'épidémie,** mais ils ont tous été discrédités ou interdits.
On rappellera avec intérêt l'étude totalement bidonnée du *Lancet* sur l'hydroxychloroquine[1] publiée fin mai 2020 et rétractée début juin 2020). Ou encore l'ivermectine[2] qui a donné des résultats spectaculaires aux Etats-Unis et en Inde, et dont toutes les études confirment aujourd'hui la grande efficacité contre le covid19.

---

[1] *Au 5 juillet 2021,* ***354 études/méta analyses/analyses/articles*** *sur l'****HCQ*** *avaient été publiées dont* ***287 créditaient cette molécule pour traiter l'infection C19*** *cf : https://c19early.org/h*

[2] *Au 5 juillet 2021,* ***136 études/méta analyses/analyses/articles sur l'ivermectine créditaient également cette molécule pour traiter l'infection C19*** *(le rouge en gras) cf: https://c19early.org/i*

- **Vous avez regardé de près les études de validation et la veille de pharmacovigilance et avez été convaincue de la qualité, du sérieux et de l'efficacité des vaccins agréés en France ?**

Le « vaccin » était en phase expérimentale, il utilisait une technologie ARNm qui n'a jamais donné dans le passé de résultats probants. Et ce « vaccin » aura été produit en moins d'un an.
Les pharmacovigilances du monde entier faisaient état déjà en été 2021 d'effets secondaires d'une ampleur jamais connue (ANSM[3], Vaers[4], Eudravigilance…), ce qui aurait dû suffire à interrompre immédiatement les campagnes d'injections.

- **Les études cliniques étaient sérieuses d'après vous ?**

Nous savions pourtant qu'elles ne montraient qu'une très faible efficacité absolue, que la vaccination n'empêchait ni l'infection, ni la transmission, et que déjà elles faisaient état d'effets indésirables graves très importants.
La biostatisticienne Christine Cotton rédigera en juin 2023 un ouvrage relatant les irrégularités manifestes des essais cliniques de Pfizer[5] et mettra en évidence des conclusions totalement contradictoires avec leur contenu.
Pour rappel, le laboratoire Pfizer est parmi ceux qui cumulent le plus de sanctions pénales pour fraude, corruption, falsification de données et charlatanisme aux USA[6]. Les articles portant sur les condamnations de ces grands délinquants sont même légion depuis des dizaines d'années. Pour prendre une étude des plus abouties, on citera celle de Laurent Mucchielli en mai 2025 dans les cahiers du Cedimes[7].

- **Votre tribune du Parisien :**

« Faites-vous vacciner ! Les complications plus sérieuses sont exceptionnelles et les bénéfices du vaccin sont infiniment supérieurs au risque du COVID, il n'y a pas photo. Et je dis aux plus jeunes, vaccinez-vous pour retrouver une vie sociale ».

La balance bénéfice-risque était favorable dès l'âge de 12 ans, selon vous ?
Ces injections ARNm n'avaient été évaluées que sur 10 mois et que la quasi-totalité des décès et des formes graves du C19 ne concernaient que les personnes de plus de 75 ans et les personnes très affaiblies par des maladies chroniques graves.

4- Nos conclusions

Nous arrivons à deux questions :
- Pouviez-vous vous prononcer publiquement et de façon éclairée des le 5 juillet 2021, alors que les données d'études étaient encore confidentielles et réservées aux bio-statisticiens ou spécialistes des vaccins?
- Ne vous êtes vous pas basée seulement sur des conclusions clairement partiales, déjà contestées par des remontées de pharmacovigilance significatives pour vous faire votre opinion ?

Plus de 6 ans après une période sidérante qui aura autorisé les autorités sanitaires à appliquer des mesures aussi violentes que liberticides, nous faisons le constat suivant :

Il y avait dès la déclaration de la pandémie des traitements efficaces contre le covid19 qui ont été soigneusement écartés, ce qui témoignait de la volonté d'imposer une vaccination à venir.
Le covid19 en lui-même, d'après les connaissances statistiques actuelles[8], est une maladie relativement peu dangereuse, de la létalité d'une grippe classique, et qui n'est mortel que pour les plus de 70 ans, sauf co-morbidités.
Exactement comme pour la grippe. Grippe, qui au passage, a étonnamment disparu durant l'hiver 2020-21.
Sa dangerosité a été volontairement exagérée par le pouvoir et les médias pour parvenir à imposer un état d'urgence sanitaire, lui-même première étape de la vaccination qui avait déjà été décidée en amont.
Le problème aurait pu être circonscrit à une déclaration péremptoire de votre part, n'entraînant que des conséquences éphémères, puis on aurait oublié.

Mais il y a eu des victimes. Exceptionnellement nombreuses et graves.
Avec des témoignages bouleversants qui affluent par tous les canaux non encore censurés, en France et dans le monde entier par des collectifs de victimes exceptionnellement nombreux (plusieurs dizaines en France, les plus connus étant : Où est mon cycle, AAVIC-team, Viac19, Verity-France, Cher Atout cœur, On a eu not' dose, VVC19…).
Des études internationales racontent la pathogénicité de ces injections géniques, de nombreux scientifiques de plusieurs pays appellent à interrompre en urgence ces campagnes hivernales. Les statistiques font état d'une explosion de « cancers fulgurants » qui touchent des jeunes habituellement épargnés (également des pathologies cardiaques, des AVC, des maladies auto-immunes, des thromboses, des maladies de Charcot…), mais aussi d'une baisse inédite de la natalité dans tous les pays occidentaux.

---

[3] https://ansm.sante.fr/uploads/2021/06/11/20210608-vaccins-covid-19-fiche-de-synhte-se-vdef.pdf
[4] https://openvaers.com/covid-data/mortality
[5] *Christine Cotton : « Tous vaccinés, tous protégés ? (juin 2023)*
[6] https://violationtracker.goodjobsfirst.org/parent/pfizer
[7] https://cahiers.cedimes.com/wp-content/uploads/2025/03/2025_1_08_Les_Cahiers_du_CEDIMES_MUCCHIELLI.pdf
[8] *Pierre Chaillot : « Covid 19, ce que révèlent les chiffres officiels »,(janv 2023)*

Votre responsabilité dans tout ça ?
Votre rôle de lanceuse d'alerte indéniable sur le Mediator, vous donnait-il les compétences pour juger l'efficacité de la vaccination COVID ?
Vous bénéficiiez d'une grande notoriété acquise au terme d'un difficile combat contre un laboratoire nuisible, et des autorités sanitaires sourdes aux dégâts d'une amphétamine pourtant introduite depuis plus de 30 ans.
Un combat victorieux qui s'est soldé par une condamnation du laboratoire, le retrait définitif du Mediator, et la reconnaissance au moins implicite que l'industrie pharmaceutique est plus intéressée par le business que par la santé publique, et que les autorités sanitaires en France –et dans beaucoup d'autres pays du monde- sont corrompues de manière systémique.

Mais le covid est arrivé en 2020, et vous avez choisi de vous placer du côté de ces autorités sanitaires.
Vous avez dit :
« La parole a été donnée à certains qui criaient plus fort que d'autres et pas forcément à ceux qui présentaient les meilleurs gages de crédibilité et de compétence ».
Vous avez donc méconnu les très nombreux scientifiques qui ont dénoncé, très tôt, l'absurdité de mesures sanitaires disproportionnées (déclaration de Great Barrington[9] le 4 octobre 2020), puis plus tard les dangers des recours à une vaccination génique expérimentale. Et enfin vous avez également été sourde aux nombreuses pharmacovigilances européennes et US qui montraient de manière significative –dès l'été 2021- des dégâts aussi inhabituels que nombreux.

Vous avez ainsi utilisé votre grande notoriété pour inciter à une injection qui s'est révélée aussi inefficace que porteuse d'effets indésirables, dont des décès, pour un total de victimes estimé à plusieurs centaines de milliers pour notre seul pays.

Mieux : plusieurs spécialistes, personnalités politiques, journalistes et professionnels de la santé ont enquêté sur l'histoire et la fabrication des vaccins. La chose n'était pas totalement connue à l'époque où vous avez signé votre tribune dans le Parisien, mais plusieurs ouvrages révélaient à la fois les incohérences, les mensonges, et l'organisation d'une politique de la terreur qui ont entouré « l'épidémie du siècle ».
On citera ici le scandale des contrats passés par la présidente de la Commission européenne avec Pfizer par sms[10], un dossier remis à la FDA états-unienne qui révèle des études cliniques de ses vaccins entièrement « défectueuses »[11], ou encore la journaliste indépendante Corinne Lalo qui raconte comment cette crise a été fabriquée, avec un « vaccin » qui a été mis au point par *Gain de fonction*, avec un partenariat entre le civil et le militaire aux USA, ceci des années avant que ne survienne la pandémie[12].
Nous mentionnerons également le remarquable travail d'enquêtes de Laurent Mucchielli, « La Doxa du covid »[13] qui révèle autant les énormes incohérences qui ont jalonné l'épopée du covid, que les dégâts déjà massifs des injections qui remontaient par les pharmacovigilances.

Nous sollicitons aujourd'hui une réponse claire de votre part.
Maintenez-vous vos analyses sur ce grave sujet de santé publique et plus particulièrement sur la politique vaccinale rendue quasi obligatoire à toute la population, malgré des données passées et actuelles qui infirment autant le caractère de gravité de la maladie que la pertinence, l'efficacité et l'innocuité de ces injections ?
***Primum non nocere*, d'abord ne pas nuire est la philosophie du médecin qui conseille et soigne son patient.**
Pensez-vous avoir été fidèle à ce principe en vous engageant au côté des autorités sanitaires pour pousser à une injection expérimentale dans le cadre d'une politique de la peur ?

Le Collectif des Résistants à l'impasse sanitaire de St-Brieuc
Mel = resistance.impasse.sanitaire@protonmail.com

---

[9] https://gbdeclaration.org/la-declaration-de-great-barrington/
[10] ***Frédéric Baldan, UrsulaGates*** *(nov 2024) : La compromission par les lobbys https://www.ursulagates.com/fr/*
[11] ***Naomi Wolf, « Pfizer Papers »,*** *(mai 2025) présente de nouveaux rapports rédigés par des chercheurs bénévoles de WarRoom/DailyClout, qui s'appuient sur les documents de source primaire relatifs aux essais cliniques de Pfizer qui ont été divulgués à la suite d'une décision de justice, ainsi que sur la littérature médicale connexe. Le livre montre avec force que l'essai clinique du vaccin ARNm COVID-19 de Pfizer était profondément défectueux et que la société pharmaceutique savait dès novembre 2020 que son vaccin n'était ni sûr ni efficace. Les rapports détaillent les effets néfastes des vaccins sur l'ensemble du corps humain, y compris sur le système reproducteur ; ils montrent que les femmes souffrent d'effets indésirables liés aux vaccins dans une proportion de 3 pour 1 ; ils révèlent que la myocardite induite par les vaccins n'est ni rare, ni légère, ni transitoire ; et, ce qui est choquant, ils démontrent que les vaccins à ARNm ont créé une nouvelle catégorie de maladies multisystémiques et multi-organiques, que l'on appelle la « maladie du CoVax ».*
https://www.fnac.com/a21284694/Naomi-Wolf-Pfizer-Papers-Les-crimes-de-Pfizer-contre-l-humanite
[12] ***Corinne Lalo « Fausses pandémies vrais mensonges »*** *(mars 2025)*
https://www.fnac.com/a20905184/Corinne-Lalo-Fausses-pandemies-vrais-mensonges#CustomerReviews
[13] ***Laurent Mucchielli, « La Doxa du covid », tomes 1et 2*** *(janv 2022) https://www.fnac.com/a16617231/Laurent-Mucchielli-La-Doxa-du-Covid*