VOTRE RETOUR

Groupe 5
Aéroport Toulouse-Blagnac

Oleksandra Mushchenko

NOTE DU DOSSIER

17,25 sur 20

L'oral n'est pas noté séparément : il a servi à vérifier vos arbitrages. Cette note porte sur le rapport écrit.

Vous avez démonté une promesse commerciale avec une seule réservation test

Un dossier de niveau professionnel, réalisé seule, sur un compte complexe. Chaque constat porte une date, un appareil et un navigateur. Vous mesurez l'accessibilité et l'écoconception au lieu de les évoquer, et vous trouvez l'écart le plus parlant de toute la promotion : une réduction annoncée jusqu'à 60 % qui vaut en réalité 5 à 8 %. La seule vraie faiblesse est une confusion entre marge et chiffre d'affaires dans le calcul du retour.

LE DÉTAIL DE LA NOTE

Critère **par critère**

01	Pertinence du diagnostic	Excellent	4,25 / 5
02	Cohérence stratégique de l'analyse	Excellent	3,5 / 4
03	Capacité d'arbitrage	Excellent	3,5 / 4
04	Priorisation et roadmap	Excellent	3,25 / 4
05	Maturité des recommandations	Excellent	2,75 / 3
Total			**17,25 / 20**

Ce que vous avez très bien fait

La promesse tarifaire démontée

Le Store annonce « jusqu'à 60 % de réduction ». Vous testez un séjour de deux jours le 22 octobre : l'économie réelle est de 5 à 8 % sur quatre parkings sur cinq. Un seul test, une capture, et une promesse commerciale ne tient plus. C'est le constat le plus utile du dossier.

Une méthodologie traçable

Un tableau des sources et des tests avec date, appareil, navigateur et mode de navigation. iPhone, Safari en navigation privée, Firefox avec l'outil d'ordre de tabulation. On peut refaire vos tests.

L'accessibilité chiffrée

L'audit Tanaguru du 9 décembre 2025 donne 38 % des critères RGAA respectés, et votre propre test confirme que le calendrier ne peut pas être validé au clavier, après environ 117 arrêts de tabulation. Source officielle plus vérification personnelle : c'est la bonne méthode.

L'écoconception réellement mesurée

EcoIndex sur la page d'accueil du Store, classe B, 1,803 Mo. Vous êtes la seule de la promotion à avoir mesuré au lieu de recommander de mesurer.

Un relevé GEO sérieux

Vingt questions, trois moteurs, soixante réponses, avec le rang, les concurrents, les sources et l'exactitude des informations. Et vous en tirez le bon enjeu : la visibilité est acquise, c'est la fiabilité des informations reprises qui pose problème.

Un arbitrage tranché

Arrêter le slogan « difficile de trouver moins cher » parce qu'il place l'aéroport sur le terrain du prix alors que ses atouts sont ailleurs. Écarter la refonte, écarter la hausse du budget d'acquisition. Quatre décisions, quatre justifications.

Deux faiblesses précises dans la politique de confidentialité

La formulation « en poursuivant votre navigation » qui ne vaut plus consentement, et le transfert hors Union européenne sans précision alors que le Store est hébergé au Royaume-Uni. C'est du détail utile.

CE QUI VOUS A COÛTÉ DES POINTS

Ce qui **a manqué**

Rien ici n'est définitif : ce sont des réflexes qui s'acquièrent en une mission. Chaque point est repris avec l'endroit précis du dossier, pour que vous puissiez vérifier par vous-mêmes.

⚠ Le ROI annoncé sur la marge est calculé en chiffre d'affaires

Vous écrivez la bonne formule, puis le tableau raisonne en « CA additionnel requis » sans jamais appliquer de taux de marge. Le seuil de rentabilité s'en trouve très optimiste. Il fallait soit poser une hypothèse de marge, soit écrire que vous raisonnez en chiffre d'affaires faute de données.

⚠ Trois scénarios qui font varier deux choses à la fois

Le scénario bas combine une croissance plus faible et un coût plus élevé, le haut l'inverse. Du coup, on ne sait pas si l'écart vient de la performance ou du périmètre. Un seul paramètre doit bouger.

⚠ Un seul testeur, un parcours non terminé

Vous le signalez, c'est honnête, mais cela reste la limite principale : sans paiement réel, les dernières étapes et le courriel de confirmation ne sont pas évalués, alors que c'est là que se jouent les abandons.

⚠ Le benchmark n'est pas noté

Vos six critères sont comparés en texte, finement, mais sans notation. Une note de 1 à 3 par critère aurait permis de voir d'un coup d'œil où l'aéroport décroche.

⚠ La déclaration d'IA est incomplète

L'outil et l'usage sont là, le prompt et le résultat brut manquent. Le format demandé comporte cinq champs.

SI C'ÉTAIT UNE VRAIE MISSION

Ce que votre dossier vaudrait, **une fois corrigé**

PRIX DE VENTE UNE FOIS LES CORRECTIONS FAITES

2 300 € HT

Soit 6,5 jours à 350 € HT la journée, le tarif d'un junior en freelance ou d'une petite agence sur ce type de mission, pour une TPE ou une PME.

Et en l'état ?

En l'état, personne ne l'achète : il reste 5 points à reprendre, et un client ne paie pas pour un livrable qu'il doit terminer lui-même. La remarque sur la promesse des 60 % vaut à elle seule une mission, parce qu'elle expose l'entreprise sur le terrain des pratiques commerciales. Reprenez le calcul du retour et le dossier est prêt.

Ce qui se facture, ce n'est pas la rédaction

Une IA rédige un rapport d'audit en quelques minutes, et votre futur client le sait aussi bien que vous. Ce qu'il paie, c'est ce qu'elle ne peut pas faire à votre place : tester le parcours au clavier, dater une capture, commander pour de vrai, recouper un chiffre avec sa source. Dans un dossier, cette part-là se voit tout de suite, et c'est la seule qui se vend.

Trois choses à emporter avec vous

1. Marge et chiffre d'affaires ne sont pas la même chose, et c'est toujours sur cette ligne qu'un directeur financier vous attend.
2. Dans un scénario, un seul paramètre varie. Sinon la comparaison ne veut plus rien dire.
3. Continuez à mesurer plutôt qu'à estimer. C'est ce qui distingue votre dossier des autres.

Un mot pour la suite

Vous avez mené un audit complet sur une organisation réelle, en cinq semaines, à côté de tout le reste. Peu de juniors arrivent en poste avec ça dans leur portfolio. Gardez ce dossier, anonymisez-le si besoin, et sortez-le en entretien : il montre mieux qu'un CV comment vous raisonnez.

Une question sur ce retour ?
jean@polpoz.fr · linkedin.com/in/jeanciapa

POL POZ